

ЯКУТСКИЙ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ПРОФСОЮЗОВ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»

Одобрено на заседании
кафедры теории и истории
государства и права
протокол № 8 от 10.03.2025 г.

Рекомендовано на заседании
УМС протокол № 4 от 10.03.2025 г.



УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора по учебной
и воспитательной работе

А.Д. Рабинович

Рабочая программа учебной дисциплины

«ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ»

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Профиль подготовки
Общий

Квалификация выпускника
Бакалавр

Якутск 2025

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ», СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Целью изучения дисциплины «История политических и правовых учений» является формирование общей юридической культуры юриста, основанной на знании теоретических и практических основ права разных исторических периодов, применение хронологического и проблемного метода при изучении политико-правовых доктрин.

Учебный курс «История политических и правовых учений» направлен на:

- освоение студентами методов анализа и оценки правовых учений («теорий») истории и современности;
- основ теории правовых учений, в объеме, необходимом для формирования грамотного специалиста в области юриспруденции;
- формирование у студентов знания основных тенденций развития правовой мысли, политико-правовых школ и доктрин;
- формирование интереса к анализу теоретической полемики, интереса к преломлению исторических знаний к условиям современности;
- выявление и объяснение подобных изменений;
- самостоятельное освоение новаций государственно-правовой мысли современности;
- выработку у студентов общего научного подхода к анализу государственно-правовых идей и теорий;
- подготовку студентов к самостоятельному освоению источников и литературы по предложенным темам;
- выработку у студентов навыков сравнительного анализа государственно-правовых доктрин;
- развитие у студентов мышления, необходимого для понимания особенностей государственно-правовой мысли России.
- формирование умений и навыков преподавания юридических дисциплин.

В результате освоения курса предполагается также:

- сформировать у студентов системное представление о развитии мировой политико-правовой мысли как целостном процессе концептуального осмысления теоретических проблем государственно-правового характера;
- обобщить опыт многих поколений известных мыслителей, юристов, философов, политических деятелей в разрешении проблемных вопросов, связанных с исследованием происхождения, природы и сущности государства и права, законности и справедливости права, принципов взаимоотношений личности и государства;
- ознакомить студентов с основными этапами развития политико-правовой мысли с учетом проблемно-теоретического характера учебного курса, начиная с политико-правовых учений Древнего Востока до государственно-правовых концепций XX в.;
- сформировать у студентов представление о соотношении теоретических положений политико-правовой науки и реально существующих юридических институтов;
- показать специфику истории политических и правовых учений как общепрофессиональной юридической дисциплины, которая рассматривает государственно-правовые проблемы только с позиций теоретических концепций, разработанных конкретными авторами или входящих в состав каких-либо методологических школ, сыгравших заметную роль в развитии политико-правовой мысли.

1.1 Планируемые результаты обучения по дисциплине.

Освоение дисциплины направлено на формирование у студентов следующих компетенций:

Общекультурных:

(ОК-1) - способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;

(ОК-7) - способностью к самоорганизации и самообразованию.

Общепрофессиональных:

(ОПК-2) - способностью работать на благо общества и государства, (ОПК-5) - способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь.

Профессиональные компетенции:

ПК-3- способностью обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права.

1.2 Результаты освоения образовательной программы:

В результате изучения дисциплины студент должен:

ОК-1 - способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;

В результате освоения компетенции ОК-1 студент должен:

Знать: основные политико-правовые концепции; предмет истории политических и правовых учений, основные философские принципы, законы, категории, а также их содержание и взаимосвязи; мировоззренческие и методологические основы юридического мышления; роль философии в формировании ценностных ориентаций в профессиональной деятельности;

Уметь: ориентироваться в системе знания как целостного представления об основах мироздания и перспективах развития планетарного социума; понимать характерные особенности современного этапа развития философии; правильно сформулировать цель и задачи проблемы; оценивать политически-правовые идеи;

Владеть: навыками выбора способов достижения цели; навыками философского анализа различных типов использования различных философских методов для анализа тенденций развития общества, философско-правового и политико - правового анализа;

ОК-7 - способностью к самоорганизации и самообразованию;

В результате освоения компетенции ОК-7 студент должен:

Знать: основные подходы оценки политико-правовых учений, положение профессии юриста в обществе, основные социально-психологические требования, предъявляемые к юридическому труду и личности руководителя в системе гражданско-правовых служб и правоохранительных органов; законы конкуренции на рынке юридического труда; теорию и практику профессионального риска;

Уметь: самостоятельно выявлять содержательные и программные составляющие политико-правовых доктрин, применять профессионально значимые качества личности юриста в процессе управления, использовать социально-психологические закономерности профессионального общения;

Владеть: навыками самостоятельного осмысления концепций и теорий, методикой различных видов профессионального общения и принятия решений в правоохранительной деятельности; методами оценки способностей к юридической деятельности по социально-психологическим качествам личности; навыками анализа текущих изменений законодательства.

ОПК-2: способностью работать на благо общества и государства;

В результате освоения компетенции ОПК-2 студент должен:

Знать: принципы социальной направленности профессии юриста; основные функции государства и права; задачи юридического сообщества в сфере построения правового государства;

Уметь: определить и юридически квалифицировать действия и взгляды, направленные на благо общества, государства и отдельно взятого индивида;

Владеть: социально-ориентированными методами работы с населением.

ОПК-5: способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь;

В результате освоения компетенции ОПК-5 студент должен:

Знать: принципы построения и логику устной и письменной речи на основе произведений классических авторов политико-правовых учений; типологию речевых произведений; основные риторические категории; традиции различных риторических школ;

Уметь: разработать тему на этапах замысла, построения, словесного воплощения; читать и переводить (со словарём) иноязычную литературу, общаться на профессиональные темы; иностранный язык в объеме, необходимом для осуществления профессиональной деятельности; использовать полученные знания для развития своего общекультурного и профессионального потенциала;

Владеет: различными видами и схемами аргументации и контраргументации; различными смысловыми моделями; техникой запоминания; техникой речи; основными ораторскими приемами; необходимыми навыками общения на русском и иностранном языке; иностранными языками в объеме, достаточном для чтения профессиональных текстов, профессионального общения, поиска необходимой информации в Интернете и работы в сети.

знать:

- системную периодизацию истории политических и правовых учений и основные направления развития политико-правовой теории в России и за рубежом;
- основные положения фундаментальных политико-правовых теорий, а также содержание работ крупнейших представителей политической и правовой мысли.

уметь:

- аналитически представлять содержание важнейших политико-правовых концепций, оценивать их роль и значение в развитии методологических подходов к формированию теоретической модели познания правовых явлений;
- проследить истоки возникновения и развития политико-правовой теории в ее взаимодействии с другими научными школами и направлениями;
- владеть понятийным аппаратом истории политических и правовых учений.

владеть навыками:

- комплексного подхода к оценке истории развития политико-правовых школ, научных направлений, отдельных теорий;
- самостоятельной постановки локальной исследовательской политико-правовой проблемы;
- работы с основными видами источников по истории политических и правовых учений.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ» В СТРУКТУРЕ ОП ВО

Дисциплина «История политических и правовых учений» представляет собой дисциплину вариативной части учебного плана (Б1.В.ОД.4). Дисциплина базируется на изученных в ходе освоения основной образовательной программы среднего общего образования дисциплинах обществознание и история. Для успешного освоения дисциплины студенту необходимо знать хронологические этапы развития России и зарубежных стран. Дисциплина предшествует изучению дисциплин базовой части учебного плана история государства и права зарубежных стран (Б1.Б.2), философия (Б1.Б.3), теория государства и права (Б1.Б.12) и вариативной части учебного плана основы социального государства (Б1.В.ОД.2), римское право (Б1.В.ОД.6).

История политических и правовых учений является историко-теоретической дисциплиной, предназначенной для ознакомления студентов с наиболее важными вехами в развитии политического и правового мышления прошлого, а также для демонстрации закономерностей развития политико-правовой мысли.

В лекционный курс включены наиболее важные темы, самостоятельное ознакомление с которыми в силу разных причин может явиться затруднительным для студентов.

Ряд тем рассматривается на семинарских занятиях, причём с обязательным привлечением первоисточников по указанным темам. Оставшиеся темы, на наш взгляд, могут быть успешно освоены на основе учебной литературы, поэтому оставлены для самостоятельной работы.

В ходе изучения курса «История политических и правовых учений» студенты приобретают умения получать новые знания, систематизировать их; оперировать базовыми понятиями, теоретическими и ценностными конструктами учебного курса; решать познавательные задачи; логично выстраивать устные и письменные тексты.

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Объем дисциплины «История политических и правовых учений»	Всего часов		
	Для очной формы обучения	Для очно-заочной формы обучения	Для заочной формы обучения
Общая трудоемкость дисциплины (зачетных единиц/часов)	2/72	2/72	2/72
Аудиторная работа (всего)	24	10	8
в том числе:			
Лекции	10	4	4
Семинары, практические занятия	14	6	4
Лабораторные работы			
Самостоятельная работа обучающегося (всего)	48	62	60
Вид промежуточной аттестации (зачет, зачет с оценкой, экзамен)	Зачет	Зачет	Зачет

4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ИЛИ АСТРОНОМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

4Л. Содержание дисциплины «История политических и правовых учений»

Тема 1. Предмет и методология истории политических и правовых учений как самостоятельной юридической дисциплины.

Предмет истории политических и правовых учений. Соотношение истории политических и правовых учений, теории и истории государства и права, философии, политологии, истории отраслевых государственно-правовых дисциплин.

Понятие политико-правового учения. Общечеловеческое и социальное в истории политико-правовых учений. Связь мировоззренческой основы политико-правового учения, его теоретического содержания, программных положений. Проблема преодоления политического отчуждения в истории политической мысли. Основные теоретические варианты преодоления политического отчуждения; замена государства общественным самоуправлением, осуществление государственной власти народом, подчинение государства праву. Социально-классовые основы авторитарных, тоталитарных, технократических, этатистских, сословно-кастовых, охлократических идей и теорий, стремящихся обосновать политическое отчуждение.

Методология истории политических и правовых учений. Критерии оценки политико-правовых доктрин. Становление, развитие и периодизация истории политических и правовых учений. Структура учебного курса. Значение истории политических и правовых учений как учебной дисциплины в подготовке юристов.

Тема 2 Политическая и правовая мысль в странах Древнего Востока

Мифологическое сознание, его отличие от теоретического мировоззрения. Отражение политико-правовых реалий в мифах древних народов. Проблема происхождения государства и права в мифологии.

Политико-правовые учения в древней Индии. Специфика политических традиций буддизма и брахманизма (индуизма). Взгляды Каутильи. Политико-правовая терминология в древней Индии. Особенности политико-правовой культуры Древнего Китая Политические идеи конфуцианства, легизма, даосизма, моизма.

Тема 3. Политические и правовые учения Древней Греции

Периодизация политико-правовой мысли древней Греции. Особенности мифологического, полисного, эллинистического периода. Политико-правовая мысль раннего периода(IX-VI вв. до н.э.) Политико-правовые идеи в трудах Демократа, Гераклита, софистов. Учение Сократа.

Проблемы идеального государства в диалогах Платона “Государство” и “Законы”. Учение о

формах правления, законах, справедливости. Вопрос о собственности. Политико-правовая мысль периода эллинизма (вторая половина IV-II вв. до н.э.). Политические идеи Эпикура, Полибия.

Тема 4. Политические и правовые учения в Древнем Риме

Особенности политико-правовой культуры в древнем Риме, ее преемственность по отношению к древнегреческой политической культуре, новации. Учение Цицерона о государстве и праве. Учение о формах правления. Политика и мораль. Политико-правовые воззрения римских юристов. Учение римских юристов о праве. Политические идеи Нового Завета. Отношение к государству. Учение о божественном законе. Политико-правовые взгляды Августина. Соотношение церкви и государства.

Тема 5. Политические и правовые учения в Западной Европе в средние века

Особенности средневековой политико-правовой культуры, ее отношения к античности. Учение Фомы Аквинского о государстве и праве. Данте Алигьери об идеальном государстве. Политико-правовые воззрения еретиков. Марсилиус Падуанский. Средневековая юридическая мысль (школа римского права, школа канонического права, школа обычного права).

Тема 6. Политическая и правовая мысль Арабского Востока

Политическая и правовая мысль Арабского Востока. Зарождение и развитие мусульманской правовой мысли. Учение о халифате. Проблемы личного статуса по шариату. Правовые идеи Абу Юсуфа. Философия Ибн Рушда (Аверроэса) и ее значение для правового мировоззрения. Учение Ибн-Халдуна.

Тема 7. Политические и правовые учения Эпохи Возрождения и Реформации

Европейский гуманизм XV в. Учение Н. Макиавелли о политике, его исторический подтекст. Политические идеи Реформации (М.Лютер, Ж.Кальвин, Т.Мюнцер). Учение Ж. Бодена о государственном суверенитете и абсолютной монархии. Тираноборцы. Политические идеи утопистов XVI в. (Т.Мор, Т. Кампанелла).

Тема 8. Политические и правовые учения в России в 15-начале 17 вв.

Зарождение русской политико-правовой мысли: общая характеристика политико-правовой идеологии на Руси. Идеи независимости Русского государства в летописях и памятниках древнерусского права (XI-XIV вв.): «Слово о законе и благодати» Иллариона, «Повесть временных лет» Нестора. Политические воззрения Владимира Мономаха.

Основные направления политической мысли в период образования Русского централизованного государства (XV-XVII вв.). Религиозные идеи в политико-правовой мысли на Руси.

Идеи независимости Русского государства в «Повести о Флорентийском соборе» Симона Суздальского, в теории Филофея «Москва - третий Рим». Борьба боярства против централизованного государства в учении «нестяжателей» (Нил Сорский, Вассиан Косой, Максим Грек). Политическая программа А. Курбского против самодержавной власти.

Политико-правовые взгляды сторонников сильного централизованного государства. Пересветов И.С. о царской власти и средствах ее укрепления. Иосифляне (стяжатели) о царской власти и ее взаимоотношениях с церковью.

Отражение в политико-правовой идеологии борьбы народных масс против феодальной эксплуатации. Ереси XV-XVI вв. (старообрядцы, стригильники, жидовствующие). Политическая идеология крестьянских восстаний под предводительством Ивана Болотникова и Степана Разина.

Тема 9. Политические и правовые учения в Западной Европе в 17 веке

Становление политико-правовой идеологии Нового времени. Возникновение теории естественного права.

Учение Гуго Гроция о праве и государстве. Г. Гроций о видах права, о понятии и предписаниях естественного права. Понятие государства. Учение о государственной власти и ее носителях. Основные идеи Г. Гроция в области международного права.

Политическое и правовое учение Б. Спинозы. Особенности взглядов Спинозы на естественное право. Спиноза о происхождении, сущности и задачах государства. Отношение к формам государства. Обоснование демократии.

Политико-правовое учение Т. Гоббса. Развитие теории естественного права в трудах Гоббса. Взгляды на происхождение, сущность и формы государства. Взаимоотношения суверена и подданных. Защита абсолютной монархии.

Основные направления политической и правовой идеологии в период Английской революции

1640-1649 гг.

Политико-правовая идеология индепендентов. Взгляды Дж. Мильтона на организацию государственной власти. Защита демократических прав и свобод. Политическое учение Дж. Гаррингтона.

Политико-правовая идеология левеллеров. Дж. Лильберн о естественных правах. Особенности его теории народного суверенитета. Взгляды на организацию государственной власти.

Политико-правовые идеи диггеров. Дж. Уинстенли о путях преобразования политического строя. Проект конституции коммунистического государства.

Обоснование «Славной революции» 1688 г. в учении Дж. Локка о праве и государстве. Локк об основных требованиях естественного права, о происхождении и задачах государства. Теория разделения властей.

Тема 10. Политические и правовые учения европейского Просвещения

Общая характеристика и особенности естественно-правовых учений в Германии.

Политико-правовые взгляды Самуила Пуфендорфа («Общий обзор элементарных начал юриспруденции», «О естественном и общенародном праве»). Оправдание княжеского абсолютизма. Его трактовка договорного происхождения государства (пакт и декрет).

Политико-правовые взгляды Христиана Томазия («Основы естественного права»). Соотношение права и морали.

Теория «полицейского» государства в учении Христиана Вольфа («Разумные мысли об общественной жизни людей» и др.).

Просветительское направление в Германии XVIII в. Идеи национального единства, веротерпимости и равенства в произведениях Готгольда-Эфраима Лессинга, Фридриха Шиллера, Иоганна Вольфганга Гете, Готфрида Вильгельма Лейбница. Идеи «минимального» государства в учении Вильгельма фон Гумбольда («Опыт установления границ деятельности государства»).

Политические и правовые учения в Италии. Правовая теория Чезаре Беккариа («О преступлениях и наказаниях»). Политико-правовое учение Джамбаттиста Вико. Историко-сравнительный анализ государственно-правовых институтов («Основание новой науки об общей природе наций»), Дж. Вико о роли политики и формах государства («О неизменности правоведения», «О едином принципе и единой цели всеобщего права»).

Европейское Просвещение и теория «естественного права». Политические и правовые учения идеологов Просвещения во Франции XVIII в. Политико-правовые воззрения Вольтера. Католическая церковь - главный виновник всех существующих социальных зол. Свобода личности в понимании Вольтера. Образ монарха в учении Вольтера.

Французские материалисты о роли закона в изменении общества. Ш. Монтескье - основатель юриспруденции Нового времени. Учение Монтескье о факторах, определяющих «дух законов». Классификация форм государства у Монтескье. Понятие политической свободы. Критика деспотизма и обоснование разделения властей.

Политический радикализм Ж.-Ж. Руссо. Учение Руссо об этапах общественного неравенства, об общественном договоре, о народном суверенитете и его гарантиях. Руссо об организации государственной власти. Политико-правовые идеи в период революции 1789-1794 гг.

Социалистические политико-правовые учения во Франции XVIII в. Идеи государства и права в «Кодексе природы» Морелли. Бабеф и другие участники «Заговора во имя равенства» о задачах революции, о законах переходного периода, об устройстве и конституции будущего общества и государства.

Особенности немецкого Просвещения. Теория С. Пуфендорфа о сущности и происхождении верховной власти. Учение Х. Томазия о соотношении права и морали. Теория «полицейского государства» Х. Вольфа.

Тема 11. Политические и правовые учения в России во второй половине 17-18 вв.

Политические и правовые учения в России в период укрепления абсолютизма. Прокопович и Татищев о государстве и праве. Особенности политико-правового учения Посошкова. Политические и правовые учения в России второй половины XVIII в. «Наказ» Екатерины II. Проблемы государства и права в произведениях Щербатова. Десницкий об этапах развития общества и государства. Проект соединения самодержавия с разделением властей. Революционно-демократическое учение Радищева.

Тема 12. Политические и правовые учения в США в 18 - 19 вв.

Основные направления политической и правовой идеологии.

Политические и правовые взгляды «федералистов» и их отражение в учении А. Еамильтона и Д. Мэдисона. Еамильтон о принципе разделения властей и его практическом осуществлении.

Политические и правовые взгляды Т. Джефферсона и их воплощение в «Декларации независимости» и «Билле о правах». Отношение Джефферсона к рабству. Обоснование правомерности революции.

Политические и правовые взгляды Т. Пейна. Его теория естественного права. Отношение к рабству. Воззрения на форму правления.

Тема 13. Политические и правовые учения в Германии в конце 18-начале 19 вв.

Общая характеристика основных направлений политической и правовой идеологии в Германии. Историческая школа права. Критика естественно-правовой теории. Учение о "народном духе" как факторе, творящем право. Историческая школа и современность. Политические и правовые взгляды И. Канта. Обоснование государства и права. Категорический императив. Общественный договор и народный суверенитет. Взгляды на происхождение и сущность государства. Классификация форм государства. Теория "вечного мира". И. Кант и современность. Политические и правовые идеи Гегеля. Учение о разумности действительного. Отношение к естественному праву. Определение права и государства. Концептуальное формирование идеи гражданского общества. Соотношение гражданского общества и государства. Гегелевская интерпретация теории разделения властей. Учение о международном праве. Политический идеал Гегеля. Использование идей Гегеля в Новейшее время. Политико-правовая теория Фихте. Двойственность и, противоречивость его воззрений. Идея верховенства народа. Определение и сущность государства

Тема 14. Политические и правовые учения в России в 19 - первой половине 20 вв.

Политико-правовые аспекты дворянского и буржуазного либерализма первой половины XIX века. Проекты государственных преобразований М. Сперанского. Политико-правовые идеи декабристов. П.И. Пестель о сущности государства и права. Проекты преобразований государственного строя и правовой системы в России по "Русской правде" Пестеля. Конституционные проекты Н.М. Муравьева. Политические и правовые взгляды Н.М. Карамзина. Политико-правовая идеология западничества. Критика крепостничества и самодержавия. Проекты освобождения крестьян. Западноевропейский путь развития и возможности его применения в России. Политические взгляды П.В. Анненкова, Т.Н. Грановского, П.Я. Чаадаева и др. Политическая идеология славянофильства. Тема самобытной истории России. Формула "православие, самодержавие, народность". Принципиальные отличия России и Запада. Воззрения славянофилов на крестьянскую общину, народный быт. Политические взгляды И.С. и К.С. Аксаковых, П.В. Киреевского, А. С. Хомякова, Ю.Ф. Самарина. Политико-правовая идеология официальных кругов. Политические взгляды К.П. Победоносцева и П.А. Столыпина. Политическая и правовая идеология религиозных мыслителей. В.С. Соловьев и его утопический идеал всемирной теократии. Социально-политические взгляды Н.Ф. Федорова, П.А. Ильина, П.А. Флоренского. Политико-правовые идеи Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского. Политико-правовая идеология "Вех" (Н.А. Бердяев, С. Булгаков, Б. Кистяковский и др.). Позитивистская теория права. Социально-политическая идеология народничества. Государственно- правовые взгляды П.Л. Лаврова и П.Н. Ткачева и др. Политико-правовое учение А.И.Герцена. Борьба против крепостничества и. царского самодержавия. Обоснование народнических взглядов. Право и государство в доктрине А.И.Герцена. Политико-правовое учение Н.Г. Чернышевского. Происхождение и сущность государства. Правовые и государственные взгляды В.Г. Белинского и Н.А. Добролюбова. Либеральное направление в политико-правовой идеологии. Взгляды на государство и право М.М. Ковалевского, Б.Н. Чичерина, Н.М. Коркунова, П.И. Новгородцева, С.А. Муромцева и др.

Тема 15. Европейская политико-правовая мысль 19 века

Развитие гражданского общества в передовых странах. Формирование рабочих организаций и демократических движений. Становление представительной системы современного государства. Основные направления политико-правовой идеологии.

Социологическое направление в юриспруденции. Учение Р. Иеринга о государстве и праве. Методология познания права и государства и их характеристика в учении Иеринга. Соотношение права и закона.

Проблемы государства и права в социологии Г. Спенсера. Аналогия государственной правовой материи с биологическим организмом. Идея эволюции общества. «Военный» и «промышленный» типы организации общества, государства и права.

Социологическая теория государства Л. Гумпловича. Теория насилия в происхождении государства и расистские воззрения Гумпловича. Понимание права как средства для достижения государством каких-либо целей. Апологетическое отношение к государству и оправдание его насильственных функций в работах Л. Гумпловича.

Юридический позитивизм. Позитивистская ориентация во взглядах на право К. Бергбома. Функционирование права. Неокантианские теории права. Философское учение Р. Штамmlера о праве.

Политико-правовые проблемы в социалистических учениях. Возникновение и развитие марксистского учения о государстве и праве. Социально-исторические корни и теоретические истоки марксистского понимания государства и права. К. Маркс и Ф. Энгельс о базисе и надстройке, о классовом характере государства и права, об их экономической обусловленности, происхождении, сущности, этапах развития и исторических судьбах. Обоснование идеи коммунистической революции и диктатуры пролетариата.

Марксизм и другие социалистические теории. Проблемы права и государства в произведениях Ф. Лассалья и лассальянцев. Идея всеобщего избирательного права и социального государства. Политико-правовая теория анархизма. Обоснование программ ликвидации государства в трудах П. Прудона и М.А. Бакунина. Развитие либеральных учений о государстве и праве. А. Эсмен, Г. Еллинек, А.В. Дайси.

Тема 16. Политико-правовая идеология большевизма

Политико-правовая идеология большевизма. Политическое учение В.И. Ленина. Ленин о социалистической революции, диктатуре пролетариата, ее задачах, формах и механизме, о роли государства в строительстве социализма, о праве и государстве первой фазы коммунизма.

Политические идеи Н.И. Бухарина. Взгляды Сталина и Троцкого.

Тема 17. Политические и правовые идеи 20 века

Основные направления политико-правовой идеологии в XX веке. Развитие реформистского и центристского направлений в марксизме. Проблемы государства и права в произведениях Э. Бернштейна. Политико-правовая теория К. Каутского. Идеи парламентаризма, политического плюрализма, социального законодательства.

Проблемы государства и права в теориях демократического, христианского, исламского и других видов социализма.

Политико-правовая идеология солидаризма и институционализма. Учение Л. Дюги о норме солидарности, о функциях права, о синдикалистском государстве. Теория институционализма М. Ориу. Интегративная роль социальных институтов. Юридическая централизация. Правовой строй и правопорядок в правопонимании М. Ориу. Теория социальных институтов.

Современные теории государства. Неoliberalизм. Теории «государства всеобщего благоденствия», плюралистической демократии, правового и социального государства. Неоконсерватизм.

Элитарные, бюрократические и технократические концепции государства. Теория элит В. Паретто. Концепция политического класса Г. Моска. Концепция «железного закона олигархии» Р. Михельса. Теория «заинтересованных групп» А. Бентли. Позитивная роль бюрократии в осуществлении власти в обществе и государстве в работах М. Вебера. Концепция технократии и технократии А. Белла и М. Дюверже.

Политико-правовая идеология национал-социализма. Концепция «неравенства рас» Х. Чемберлена. Немецкий социализм О. Шпенглера. Фашизм, нацизм и неofaшизм.

Развитие правовой идеологии. Движение в пользу «свободного права» в начале XX в. Е. Эрлих. Социологическая теория права в США. Р. Паунд. «Реалистическая» теория права в США. К. Ллевеллин, Дж. Фрэнк. Психологическая теория права Л.И. Петражицкого. Императивно-атрибутивный характер права. Правовые эмоции. Распределительная и организационная функции права в теории Петражицкого и многообразие видов положительного права. Психологизм в современных теориях права. Нормативизм. «Чистая теория права» Е. Кельзена. Современные теории естественного права. Неотомизм.

Политические и правовые теории радикализма. «Новые левые». Программные требования движения «зеленых» и их обоснование. Анархизм и анархо-синдикализм.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

[illegible]

[illegible]

	второй половине 17- 18 вв.																
2.	По литическ не и правовые учения в США в 18- 19 вв.																К-1
3	По литическ не и правовые учения в Г ермании в конце 18-начале 19 вв.																пк- 2
4.	По литическ не и правовые учения в России в 19- первой половине 20 вв.																пк- 5
5.	Ев ропейска я политико -правовая мысль 19 века																К-1
6.	По литико- правовая идеологи я большеви зма																К-7
7.	По литическ не и правовые идеи 20 века																пк- 2
Всего часов		2	0	4	2	8	2				2	2				0	
Вид промежуточной аттестации		Зачет					Зачет					Зачет					

Форма итогового контроля - зачет.

Примечание: на заочной форме обучения 4 часа отводится на сдачу зачета.

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «История политических и правовых учений»

Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся:

- учебная литература (основная и дополнительная);
- методические указания по изучению дисциплины «История политических и правовых учений»;
- методические указания по выполнению самостоятельной работы;
- задания, задачи и ситуации для самостоятельной подготовки и самопроверки;
- перечень вопросов для самоконтроля.

5.1. Вопросы для повторения и самостоятельной работы

Тема 1. Предмет и методология истории политических и правовых учений как самостоятельной юридической дисциплины.

1. Что является объектом истории политико-правовых учений?
2. Как можно определить предмет истории политико-правовых учений?
3. Какое место занимает история политико-правовых учений среди юридических наук?
4. Что такое учение, теория, доктрина?
5. С помощью каких методов изучают историю политико-правовых учений?
6. Какие виды периодизации вы знаете?

Тема 2 Политическая и правовая мысль в странах Древнего Востока

1. Каковы особенности политико-правовых воззрений в Древней Индии и Китае?
2. Что такое брахманизм и буддизм, в чем их отличие?
3. Каково понятие и определение дхармы?
4. Каковы основные положения «Артхашастры»?
5. Каковы особенности учения конфуцианства?
6. Что такое даосизм?
7. Что такое легизм, каковы его особенности?
8. Назовите основные памятники политической и правовой мысли Древнего Египта.
9. Каковы основные идеи Законов Хаммурапи?

Тема 3. Политические и правовые учения Древней Греции

1. Кто такие софисты, и каковы основные положения их доктрины?
2. Почему проект идеального государства Платона называют коммунистическим?
3. Чем отличается платоновская типология форм государства от аристотелевской?
4. В чем проявляется стабильность права по Аристотелю?
5. В чем суть учения о государстве Полибия?
6. Охарактеризуйте политическую и правовую мысль периода борьбы демоса и аристократии.

Тема 4. Политические и правовые учения в Древнем Риме

1. Каков вклад римских юристов в юриспруденцию?
2. Каковы основные задачи государства по Цицерону?
3. В чем, по Цицерону, состоит различие между позитивным и естественным правом?
4. Чем отличаются политико-правовые идеи христианства времен апостольской и епископальной церковей?

5. Какова цель государства по А. Аврелию?
6. О каких видах законов писал А. Аврелий?

Тема 5. Политические и правовые учения в Западной Европе в средние века

1. Что такое каноническое право?
2. Каково содержание «теории нравственного закона» А. Аврелия?
3. В чем особенность теологического мировоззрения Средневековья?
4. Каково понятие человеческого закона в учении Ф. Аквинского?
5. Каково соотношение светской и церковной власти по Ф. Аквинскому?
6. Ф. Аквинский о формах государства.
7. В чем суть учения М. Падуанского о разделении государственной власти?
8. Каковы особенности еретических движений Средневековья?
9. Каковы основные направления средневековых ересей?
10. В чем состоит основное отличие бюргерской ереси от крестьянско-плебейской?

Тема 6. Политическая и правовая мысль Арабского Востока

1. В чем суть теории общественного устройства Аль-Фараби?
2. Идеальное государство Ибн Баджа?
3. Что общего в политико-правовых взглядах поэтов-мыслителей Востока: Шота Руставели, Низами Ганджеви, Алишер Навои?
4. Назовите автора произведений, таких как «Басен», «Судебника Мхитара Гоша».
5. В чем состоит суть идеалистической концепции исторического развития Ибн Хальдуна?

Тема 7. Политические и правовые учения Эпохи Возрождения и Реформации

1. Каково понятие и характерные черты Возрождения?
2. Как соотносятся политика и мораль по Макиавелли?
3. Что такое макиавеллизм?
4. Каковы понятие и основные черты Реформации?
5. В чем суть учения М. Лютера о «двух порядках»?
6. Чем учение Ж. Кальвина отличается от взглядов М. Лютера?
7. Какие существуют способы происхождения государства по Ж. Бодену?
8. Что такое суверенитет по Бодену?
9. Чем отличаются идеальные государства Платона, Т. Мора и Т. Кампанеллы?
10. Каковы особенности права в «городе Солнца»?

Тема 8. Политические и правовые учения в России в 15-начале 17 вв.

1. Что Филофей понимал под законами?
2. Каковы взгляды М. Грека на судебную систему?
3. В чем различие взгляды иосифлян и нестяжателей?
4. Каковы взгляды нестяжателей на государство и право?
5. Каково отношение иосифлян к еретикам?
6. Каковы основные причины церковного раскола?
7. Каковы взгляды Никона и Аввакума на государство?
8. В чем суть концепции просвещенного абсолютизма Симеона Полоцкого?
9. Какая форма правления по мнению Юрия Крижанича является лучшей?

Тема 9. Политические и правовые учения в Западной Европе в 17 веке

1. Как Г. Гроций определял международное право?
2. В чем особенности демократии согласно взглядам Б. Спинозы?
3. В чем отличие взгляды на государство индипендентов, левеллеров и диггеров?
4. Как Т. Гоббс представлял себе государство?
5. Какие ветви власти выделял Д. Локк?
6. Чем, по Руссо, отличается «общая воля» от «воли всех»?
7. Как Руссо понимал народный суверенитет?

Тема 10. Политические и правовые учения европейского Просвещения

1. Каковы понятие и основные черты Просвещения?

2. Что Ш. Монтескьё вкладывал понятие «общего духа нации»?
3. В чем особенность разделения власти по Ш. Монтескьё?
4. Чем, по Руссо, отличается «общая воля» от «воли всех»?
5. Как Руссо понимал народный суверенитет?

Тема 11. Политические и правовые учения в России во второй половине 17-18 вв.

1. Каково было влияние Запада на русскую политико-правовую мысль?
2. Чем Ф. Прокопович близок Т. Гоббсу?
3. Как В. Татищев представлял происхождение государства?
4. Сопоставьте взгляды Ш. Монтескьё и В. Татищева на формы государства.
5. Что представляет собой «просвещенный абсолютизм»?
6. Какие наиболее значимые государственно-правовые проблемы получили отражение в «Наказе»?
7. Каково отношение М. Щербатова к крестьянскому вопросу?
8. Каковы демократические идеи Я.И. Козельского?
9. Назовите этапы развития человеческого рода С.Е. Десницкого?
10. Каковы социально-правовые прожекты А.Н. Радищева?

Тема 12. Политические и правовые учения в США в 18-19 вв.

1. В чем различие взглядов федералистов и республиканцев относительно формы государственного устройства США?
2. В чем отличие взглядов Т. Джефферсона от взглядов Ш. Монтескьё на форму государства?
3. А. Гамильтон о судебном конституционном контроле.
4. Кто являлся автором проекта «Статут о религиозной свободе»?
5. Каких политических деятелей Вы отнесете к республиканцам, а каких к федералистам?

Тема 13. Политические и правовые учения в Германии в конце 18-начале 19 вв.

1. Как определял право И. Кант?
2. И. Кант о правовом государстве.
3. Сравните идею «вечного мира» И. Канта и Г. В. Ф. Гегеля.
4. Каково соотношение естественного и позитивного права в трактовке Г.В. Ф. Гегеля?
5. Что, по Гегелю, представляет собой гражданское общество?

Тема 14. Политические и правовые учения в России в 19 - первой половине 20 вв.

1. Каковы политико-правовые аспекты дворянского и буржуазного либерализма первой половины XIX века?
2. В чем заключалась сущность проектов государственных преобразований М. Сперанского?
3. Раскройте политико-правовые идеи декабристов.
4. Что думал П.И. Пестель о сущности государства и права?
5. В чем разница между проектами преобразований государственного строя и правовой системы в России по "Русской правде" Пестеля и конституционными проектами Н.М. Муравьева?
6. Каковы политические и правовые взгляды Н.М. Карамзина?
7. Сравните политико-правовую идеологию западничества и славянофильства.
8. Что вы знаете о политических взглядах П.В. Анненкова, Т.Н. Грановского, П.Я. Чаадаева?
9. В чем состоят принципиальные отличия России и Запада?
10. Раскройте политические взгляды И.С. и К.С. Аксаковых, П.В. Киреевского, А. С. Хомякова, Ю.Ф. Самарина.
11. Какова была политико-правовая идеология официальных кругов?
12. Опишите политические взгляды К.П. Победоносцева и П.А. Столыпина.
13. В чем состояла политическая и правовая идеология религиозных мыслителей?
14. Охарактеризуйте утопический идеал всемирной теократии В.С. Соловьева.
15. Каковы были социально- политические взгляды Н.Ф. Федорова, И.А. Ильина, П.А. Флоренского?
16. В чем состояли политико-правовые идеи Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского?
17. Раскройте политико-правовую идеологию "Вех" (Н.А. Бердяев, С. Булгаков, Б. Кистяковский и др.).

18. Взглядами каких мыслителей представлена в России позитивистская теория права?
19. Охарактеризуйте социально-политическую идеологию народничества.
20. В чем выражались государственно- правовые взгляды П.Л. Лаврова и П.Н. Ткачева?
21. Опишите политико-правовое учение А.И.Герцена.
22. Каковы взгляды на государство и право М.М. Ковалевского, Б.Н. Чичерина, Н.М. Коркунова, П.И. Новгородцева, С.А. Муромцева?

Тема 15. Европейская политико-правовая мысль 19 века

1. Буржуазный либерализм во Франции. Бенжамен Констан о личной свободе и «промышленной» свободе, о силе общественного мнения и разделении властей.
2. Либеральные учения в Англии. Принцип пользы в теории Джереми Бентама о государстве, праве и морали.
3. Идея надклассового государства Лоренца Штейна (Германия).
4. Политико-правовые воззрения представителей социалистических теорий. Политико-правовое учение А. Сен-Симона о промышленной системе. Концепция социально-политического развития Ш.Фурье. Критика капиталистического строя и буржуазной демократии. Конституционные проекты нового строя Р. Оуэна.
5. Позитивизм и социология Огюста Конта. Теория общественной солидарности.
6. Возникновение марксистской политической и правовой теории. К. Маркс, Ф. Энгельс о государстве и праве.
7. Политико-правовое учение П.-Ж. Прудона.

Тема 16. Политико-правовая идеология большевизма

1. В чем заключалась политико-правовая идеология большевизма?
2. Какую роль сыграло в построение социализма в России политическое учение В.И. Ленина?
3. Что думал Ленин о социалистической революции, диктатуре пролетариата, ее задачах, формах и механизме, о роли государства в строительстве социализма, о праве и государстве первой фазы коммунизма?
4. Каковы политические идеи Н.И. Бухарина?
5. Какой вклад внес Сталин в усовершенствование системы права Советского государства?
6. В чем ошибался Троцкий, если всесторонне рассмотреть его работу «Преданная Революция»?
7. Какую роль сыграло учение большевиков в судьбе России?

Тема 17. Политические и правовые идеи 20 века

1. Что такое «живое право»?
2. В чем состоит цель права согласно взглядам Р. Паунда?
3. Как понимается право в солидаристской концепции Л. Дюги?
4. Что Г. Кельзен понимал под «основной нормой»?
5. Какие типы элит выделял В. Парето?
6. Какие способы обновления элиты выделял Г. Моска?

Интерактивные формы обучения:

Тема 3. Политические и правовые учения Древней Греции в форме коллоквиума

Тема 4. Политические и правовые учения в Древнем Риме просмотр видеосюжетов.

Тема 5. Политические и правовые учения в Западной Европе в средние века в форме диспута. Тема

7. Политические и правовые учения Эпохи Возрождения и Реформации - в форме дискуссии.

Тема 9. Политические и правовые учения в Западной Европе в 17 веке в форме тренинга.

Тема 16. Политико-правовая идеология большевизма - в форме ролевой игры.

6. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «История политических и правовых учений»

Рабочая программа учебной дисциплины обеспечена фондом оценочных средств для проведения входного, текущего контроля и промежуточной аттестации (**Приложение №1**)

Фонд включает в себя задания для самостоятельных работ, тестовые задания, вопросы к экзамену и др. По данной дисциплине предусмотрены аудиторные самостоятельные работы и тестирование по всем изучаемым разделам.

Используемые формы текущего контроля: тестирование, ответы на семинарских занятиях.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета.

7. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ФИНАНСОВОЕ ПРАВО»

Основная литература:

№ п/п	Автор	Название	Издательство	Год	Наличие в ЭБС*
1.	Н.Д. Амаглобели	История политических и правовых учений	М. : ЮНИТИ-ДАН А	2017	http://www.iprbookshop.ru/71200.html
2.	Рассолов, М. М.	История политических и правовых учений	М. : ЮНИТИ-ДАН А	2017	http://www.iprbookshop.ru/81780.html

*ЭБС – электронно - библиотечная система

Дополнительная литература:

№ п/п	Автор	Название	Издательство	Год	Наличие в ЭБС
1.	В. П. Малахов, Н. Д. Амаглобели, Н. В. Михайлова	История политических и правовых учений	М. : ЮНИТИ-ДАНА	2017	http://www.iprbookshop.ru/81781.html

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»)), необходимых для освоения дисциплины «История политических и правовых учений»

	http://www.sarant.ru	сайт компьютерной справ правовой системы в Ро
	http://www.consultant.ru	сайт компьютерной справ правовой системы в Ро разрабатывается компа «КонсультантПлюс» и содержит свыше 100 миллионов документов состоянию на август 20
	http://ru.wikipedia.org	Свободная энциклопедия
	http://www.uristi.com/useful.php?cat=0:2:7:52	Сайт студ юридического факул МГУ
	http://ex-jure.ru/	Юридический виртуальный клуб
	http://lawcanal.ru/html.acti.uchebniki.actii.rimskoeprav.html	Юридический портал канала юристы
	http://feelosophy.narod.ru/1_ei_st/LO.html	История политических и прав учений
	http://www.i-storya.ru/referat/referat2/27669.php	Предмет ист политических и прав учений
	http://lawtoday.ru/razdel/biblo/ippu/002.php	юридический портал закон сегодня
	http://old.mgimo.ru/kurs/document243063.phtml	архивный МГИМО

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ»

Учебным планом дисциплины «История политических и правовых учений» предусмотрено чтение лекций, проведение семинарских занятий, консультаций, самостоятельные работы студента.

На лекциях студенты получают основы базовых знаний по изучаемой дисциплине. Студент должен кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения, выделяемые преподавателем, обозначить материал, который вызывает трудности, сформулировать по нему вопросы и в конце лекции задать их преподавателю.

Для лучшего понимания и запоминания материала лекции преподаватель использует мультимедийные презентации. Для лучшего усвоения сложных вопросов и активного вовлечения в учебный процесс студентов, предусмотренные учебным планом лекции читаются в диалоговом режиме.

Использование этого интерактивного метода обучения позволяет стимулировать творческую активность студентов, самостоятельный поиск учащимся путей и вариантов решения поставленной учебной задачи, что способствует эффективному усвоению учебного материала.

В связи с применением в образовательном процессе болонской системы образования нами используются несколько видов лекции. Далее приводятся методические рекомендации к каждому из них.

Проблемная лекция

Проблемная лекция - лекция, опирающаяся на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемная ситуация - это сложная противоречивая обстановка, создаваемая на занятиях путем постановки проблемных вопросов (вводных), требующая активной познавательной деятельности обучаемых для её правильной оценки и разрешения. Проблемный вопрос содержит в себе диалектическое противоречие и требует для его решения не воспроизведения известных знаний, а размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача в отличие от проблемного вопроса содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска её решения.

С помощью проблемной лекции обеспечивается достижение трех основных дидактических целей:

- усвоение студентами теоретических знаний;
- развитие теоретического мышления;
- формирование познавательного интереса к содержанию учебного предмета и профессиональной мотивации будущего специалиста.

На лекции проблемного характера студенты находятся в постоянном процессе «смышления», «содействия» с преподавателем и в конечном итоге «соавторами» в решении проблемных задач.

Применение на своих занятиях технологии «Проблемной лекции» приводит к значительным результатам:

1. Знания, усвоенные «активно», прочнее запоминаются и легче актуализируются (обучающий эффект занятия), а также более глубоки, систематизированы и обладают свойством переноса в другие ситуации (эффект развития, творческого мышления).

2. Решение проблемных задач выступает своеобразным тренингом в развитии интеллекта (развивающий эффект занятия).

3. Восприятие знаний подобным способом повышает интерес к усваиваемому содержанию и улучшает профессиональную подготовленность (эффект психологической подготовки к профессиональной деятельности).

4. Освоенные таким образом знания являются собственным достоянием студентов, тем самым достигается воспитательный эффект занятия.

Лекция-визуализация

Лекция-визуализация учит студентов преобразовывать устную и письменную информацию - в визуальную форму, систематизируя и выделяя при этом наиболее существенные элементы содержания. Данный вид лекционных занятий реализует и дидактический принцип доступности: возможность интегрировать зрительное и вербальное восприятие информации.

Процесс визуализации является свертыванием различных видов информации в наглядный образ. Как известно, в восприятии материала трудность вызывает представление абстрактных понятий, процессов, явлений, особенно теоретического характера. Визуализация позволяет в значительной степени преодолеть эту трудность и придать абстрактным понятиям наглядный, конкретный характер.

Любая форма наглядной информации содержит элементы проблемности. Поэтому лекция-

визуализация способствует созданию проблемной ситуации, разрешение которой, в отличие от проблемной лекции, где используются вопросы, происходит на основе анализа, синтеза, обобщения, свертывания или развертывания информации, то есть с включением активной мыслительной деятельности. Основная задача преподавателя - использовать такие формы наглядности, которые не только дополняли словесную информацию, но и сами являлись носителями информации. Чем больше проблемности в наглядной информации, тем выше степень мыслительной активности студента.

Методика проведения подобной лекции предполагает предварительную подготовку визуальных материалов в соответствии с ее содержанием. Подготовка лекции преподавателем состоит в том, чтобы изменить, переконструировать учебную информацию (всю или часть на его усмотрение, исходя из методической необходимости) по теме лекционного занятия в визуальную форму для представления студентам через технические средства обучения или вручную (схемы, рисунки, чертежи и т. п.). Основная трудность в подготовке лекции-визуализации состоит в выборе системы средств наглядности и дидактически обоснованного процесса ее чтения с учетом индивидуальных особенностей студентов и уровня их знаний.

Читая такую лекцию, преподаватель комментирует подготовленные наглядные материалы, стараясь полностью раскрыть тему (или подготовленный фрагмент) данной лекции. Представленная таким образом информация должна обеспечить систематизацию имеющихся у студентов знаний, создание проблемных ситуаций и возможности их разрешения, что является важным в познавательной и профессиональной деятельности.

Лучше всего использовать разные виды визуализации - натуральные, изобразительные, символические, каждый из которых или их сочетание выбирается в зависимости от содержания учебного материала. При переходе от текста к зрительной форме или от одного вида наглядности к другому может теряться некоторое количество информации. Но это является преимуществом, так как позволяет сконцентрировать внимание на наиболее важных аспектах и особенностях содержания лекции, способствовать его пониманию и усвоению.

В некоторых случаях к этой работе возможно привлечение и студентов (например, поручить некоторым из них подготовить наглядные материалы по разделам темы занятий, которые потом совместно с преподавателем прокомментировать на лекции). В таком случае у студентов будут формироваться соответствующие умения, развиваться высокий уровень активности, воспитываться личностное отношение к содержанию обучения.

В лекции-визуализации важна определенная наглядная логика и ритм подачи учебного материала. Для этого можно использовать комплекс технических средств обучения, рисунок, в том числе с использованием гротескных форм, а также цвет, графику, сочетание словесной и наглядной информации. Здесь важны и дозировка использования материала, и мастерство преподавателя, и его стиль общения со студентами.

Этот вид лекции лучше, всего использовать на этапе введения студентов в новый раздел, тему, дисциплину.

Лекция с заранее запланированными ошибками

Эта форма проведения лекции позволяет развивать у студентов умения оперативно анализировать профессиональные ситуации, выступать в роли экспертов, оппонентов, рецензентов, вычленять неверную или неточную информацию.

Подготовка преподавателя к лекции состоит в том, чтобы заложить в ее содержание определенное количество ошибок содержательного, методического или поведенческого характера. Список таких ошибок преподаватель приносит на лекцию и знакомит с ними студентов только в конце лекции. Подбираются наиболее часто допускаемые ошибки, которые делают как студенты, так и преподаватели в ходе чтения лекции. Количество запланированных ошибок зависит от специфики учебного материала, дидактических и воспитательных целей лекции, уровня подготовленности студентов.

Сложность подготовки к такой лекции для преподавателя состоит в необходимости специальной работы над содержанием лекции, высокого уровня владения материалом и лекторского мастерства, т.к. он проводит изложение лекции таким образом, чтобы ошибки были тщательно скрыты, и их не так легко можно было заметить студентам.

Задача студентов заключается в том, чтобы по ходу отмечать в конспекте замеченные ошибки и называть их в конце лекции. На разбор ошибок отводится 10-15 минут, в ходе которого преподавателем, студентами или совместно даются правильные ответы на вопросы.

Студенты могут находить как задуманные ошибки (преподавателем проводится сверка со списком таких ошибок), так ошибки, которые были невольно допущены преподавателем, особенно речевые и

поведенческие. Создание на занятиях атмосферы доверия между преподавателем и студентами, личностное включение обеих сторон в процесс обучения, активизация познавательной деятельности студентов - вот главный результат проведения данного типа лекций.

Лекция с запланированными ошибками выполняет не только стимулирующую функцию, но и контрольную. Преподаватель может оценить уровень подготовки студентов по предмету, а те в свою очередь - проверить степень своей ориентации в материале. С помощью системы ошибок преподаватель определяет недочеты, анализирует их в ходе обсуждения со студентами, получает представление о структуре учебного материала и трудностях овладения им.

Подобные лекции вызывают у обучающихся высокую интеллектуальную и эмоциональную активность, так как студенты на практике используют полученные ранее знания, осуществляя совместную с преподавателем учебную работу. Помимо этого, заключительный анализ ошибок развивает у студентов теоретическое мышление.

Данный вид лекции лучше всего проводить в завершение темы или раздела учебной дисциплины, когда у студентов сформированы основные понятия и представления.

Лекция - пресс-конференция

Форма проведения такой лекции напоминает классическую (традиционную) пресс-конференцию, но имеет некоторые отличительные черты.

В начале занятия преподаватель называет тему лекции и просит студентов письменно задавать ему вопросы по данной теме. Каждый студент должен в течение 2-3 минут сформулировать наиболее интересующие его вопросы по теме лекции, написать их на листке бумаги и передать записку преподавателю. Преподаватель в течение 3-5 минут сортирует вопросы по их смысловому содержанию и начинает читать лекцию. Изложение материала преподносится в виде связного раскрытия темы, а не как ответ на каждый заданный вопрос, но в процессе лекции формулируются соответствующие ответы. В завершение лекции преподаватель проводит итоговую оценку вопросов, выявляя знания и интересы студентов.

Отличительная черта этой формы лекции состоит в активизации работы студентов на занятии за счет адресованного информирования каждого студента лично: необходимость сформулировать вопрос и грамотно его задать инициирует мыслительную деятельность, а ожидание ответа на свой вопрос концентрирует внимание студента. Необходимо ориентировать (обучать) студентов формулировать вопросы, которые носят проблемный характер и являются началом творческих процессов мышления.

Личностное, профессиональное и социальное отношение преподавателя к поставленным вопросам и ответам на них оказывает воспитательное влияние на студентов. Участвуя в лекции пресс-конференции, студенты отрабатывают умение задавать вопросы и отвечать на них, выходить из трудных коммуникативных ситуаций, формировать навыки доказательства и опровержения.

Лекцию пресс-конференцию можно проводить в начале изучения темы или раздела, в середине и в конце.

В начале изучения темы основная цель лекции - выявление круга интересов и потребностей студентов, степени их подготовленности к работе, отношения к предмету. С помощью лекции пресс-конференции преподаватель может составить представление об аудитории слушателей - ее ожиданий, возможностей. Это важно при первой встрече преподавателя со студентами-первокурсниками, или в начале чтения курса лекций, новых дисциплин и т. и.

Лекция-пресс-конференция в середине темы или курса ставит задачу привлечения внимания студентов к главным моментам содержания учебного предмета; уточнения представлений преподавателя о степени усвоения материала; систематизации знаний студентов, корректировки выбранной системы лекционной и семинарской работы по курсу.

Основная цель лекции пресс-конференции в конце темы или раздела - подведение итогов лекционной работы, определение уровня усвоения студентами содержания разделов/тем дисциплины.

Лекцию такого рода можно провести и по окончании всего курса с целью обсуждения перспектив применения теоретических знаний на практике.

Лекция-беседа

Лекция-беседа, или диалог с аудиторией является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения студентов в учебный процесс. Она предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией.

С целью привлечения к участию в беседе студентов в лекции-беседе можно использовать вопросы к аудитории (так называемое озадачивание). Вопросы, которые задает преподаватель в начале лекции и по

ходу ее могут быть информационного или проблемного характера. И предназначены они для выяснения мнений и уровня осведомленности студентов по рассматриваемой теме, степени их готовности к усвоению последующего материала, а не для контроля. Вопросы можно адресовать как всей аудитории, так и кому-то конкретно. Они могут быть как простые, способные сосредоточить внимание на отдельных нюансах темы, так и проблемные. Студенты, продумывая ответ на заданный вопрос, получают возможность самостоятельно прийти к тем выводам и обобщениям, которые преподаватель должен был сообщить им в качестве новых знаний, либо понять глубину и важность обсуждаемой проблемы, что повышает интерес и степень восприятия материала.

Основным методом изложения учебного материала здесь является беседа как наиболее простой способ обучения, в ходе которой преподаватель вовлекает студентов в диалог. Наряду с беседой могут применяться такие методы, как рассказ, объяснение с показом иллюстраций. При этом важно дозировать учебный материал, чтобы после организовать беседу. Студенты отвечают с мест, а свои дальнейшие рассуждения преподаватель строит с учетом ответов обучающихся, при этом имея возможность наиболее доказательно изложить очередной тезис лекционного материала.

Преимущество такой лекции состоит в том, что она позволяет привлекать внимание обучаемых к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей аудитории. Недостаток же заключается в снижении эффективности этого метода в условиях группового обучения вследствие невозможности каждого студента вовлечь в обмен мнениями. И связано это обычно с недостатком времени, даже если группа малочисленна. Лекция-беседа позволяет расширить круг мнений сторон, привлечь коллективные знания и опыт, что имеет большое значение в активизации мышления студентов.

При такой форме занятия главная задача преподавателя - позаботиться о том, чтобы его вопросы не оставались без ответов, иначе они будут носить только риторический характер, не обеспечивая достаточной активизации мышления обучаемых.

Лекция-дискуссия

Дискуссия - это взаимодействие преподавателя и студентов, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу.

В отличие от лекции-беседы в данной технологии при изложении лекционного материала преподаватель использует ответы студентов на поставленные им вопросы, организует свободный обмен мнениями по разделам излагаемого материала.

Выбор вопросов для активизации студентов и темы для обсуждения составляется самим преподавателем в зависимости от конкретных дидактических задач, которые он ставит перед собой для данной аудитории.

Можно предложить студентам проанализировать и обсудить конкретные ситуации, документы или другой информационный материал. По ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем и предлагает студентам коротко обсудить их, затем делает краткий анализ, выводы и - лекция продолжается.

Позитивным моментом в такой лекции является то, что студенты в ходе дискуссии могут согласиться с точкой зрения преподавателя с большей охотой, нежели во время беседы, когда преподаватель выделяет устоявшуюся точку зрения (одну или несколько) по обсуждаемому вопросу, в том числе и свою. Данный метод позволяет педагогу видеть, насколько эффективно студенты используют полученные знания в ходе дискуссии.

Негативным является то обстоятельство, что студенты могут неправильно определять для себя область изучения или не уметь успешно обсуждать возникающие проблемы. Поэтому в целом занятие может оказаться запутанным. Студенты в этом случае могут укрепиться в собственном мнении (возможно, ошибочном), а не попытаться понять или изменить его.

Дискуссия оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых студентов.

Для достижения эффекта от такой лекции необходимо правильно подобрать вопросы для дискуссии и умелой, целенаправленной ее организации, что определяется компетентностью и степенью профессионального мастерства преподавателя.

Лекция с разбором конкретных ситуаций

Это еще один способ активизации учебно-познавательной деятельности студентов. По форме - это лекция-дискуссия, но на обсуждение преподаватель выносит не вопросы, а конкретную ситуацию. Как правило, ситуация представляется устно или в очень короткой видеозаписи, кадре днафильма, поэтому ее

изложение должно быть кратким, но содержащим достаточную информацию для его последующего обсуждения.

Это так называемые микроситуации. Чтобы сосредоточить внимание, ситуации подбираются достаточно характерные и, как правило, острые. Студенты анализируют и обсуждают их всей аудиторией. Роль преподавателя здесь - стремиться активизировать участие в обсуждении вопросами, обращенными к отдельным студентам, выяснить оценку их суждений, предложить сопоставить с собственной практикой, возможно, столкнуть между собой различные мнения и тем самым развить дискуссию, направив ее в нужное русло. В итоге, опираясь на правильные высказывания и анализируя неправильные выводы, преподаватель не навязчиво, но убедительно подводит студентов к коллективному выводу или обобщению.

Недостатком такого вида занятий может быть возникновение такой ситуации, когда студенты, обсуждая предложенную проблему, используя примеры подобных обстоятельств из собственного опыта, могут увести дискуссию в сторону других проблем. Преподавателю необходимо помнить, что основным содержанием занятия является лекционный материал, поэтому подбор и изложение таких ситуаций должны осуществляться с учетом конкретных рассматриваемых вопросов.

Обсуждение микроситуации может иногда использоваться в качестве своеобразного пролога к последующей части лекции. Это бывает необходимо для того, чтобы заинтересовать аудиторию, заострить внимание на отдельных проблемах и подготовить студентов к творческому восприятию изучаемого материала.

Лекция с применением техники обратной связи

Обратная связь в виде реакции аудитории на слова и действия преподавателя существовала всегда. Это помогает преподавателям умело оценить эту обратную связь и внести соответствующие коррективы в методику занятий.

В настоящее время все шире используются специально оборудованные классы для программированного обучения, где руководитель занятия имеет возможность с помощью технических устройств получить сведения о реакции всей аудитории на поставленный им вопрос.

Вопросы задаются и в начале, и в конце изложения каждого логического раздела лекции. Первый - для того, чтобы узнать, насколько студенты осведомлены по излагаемой проблеме. Второй - для контроля качества усвоения материала.

Если аудитория в целом правильно отвечает на вводный вопрос, преподаватель излагает материал тезисно и переходит к следующему разделу лекции. Если же число правильных ответов ниже желаемого уровня, преподаватель читает подготовленную лекцию, в конце смыслового раздела задает новый (контрольный) вопрос. При неудовлетворительных результатах контрольного опроса преподаватель возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала.

Здесь важным является использование методического принципа обратной связи: вводный вопрос - изложение - конкретный вопрос и т. д.

Таким образом, в лекции с применением техники обратной связи процесс усвоения лекционного материала становится управляемым и максимально приближенным к уровню подготовленности и восприятия студентами данной конкретной темы занятия. А это обеспечивает в какой-то степени реализацию принципа индивидуализации учебного процесса в условиях группового обучения.

Следует сказать, что лекция с применением техники обратной связи возможна не только при наличии соответствующих технических средств. При их отсутствии обратную связь можно обеспечить более простыми способами. Например, посредством устного опроса (в небольшой, разумеется, группе) или с применением простейших текстов программированного контроля и т. и.

Лекция-консультация

Занятия в форме лекции-консультации проводятся, когда тема носит сугубо практический характер. Существует несколько вариантов проведения лекций-консультаций. Ниже предложены к применению некоторые из них (Например):

Вариант 1. После краткого изложения основных вопросов темы студенты задают преподавателю вопросы. Ответам на них может отводиться до 50% учебного времени. В конце занятия проводится небольшая дискуссия - свободный обмен мнениями, где преподаватель подводит итоги.

Вариант 2. За несколько дней до занятия преподаватель собирает вопросы слушателей в письменном виде. Первая часть занятий проводится в виде лекции, в которой преподаватель отвечает на эти вопросы, дополняя и развивая их по своему усмотрению. Вторая часть проходит в форме ответов на дополнительные вопросы обучаемых, свободного обмена мнениями и завершается заключительным словом лектора.

Вариант 3. Консультация организуется с целью оказания помощи студентам в самостоятельной работе. Для этого студенты заблаговременно получают материал к занятию. Как правило, он должен носить не только учебный, но и инструктивный характер, т.е. представлять собой методическое руководство к практическому использованию в ходе подготовки к лекции. Обучаемые должны изучить материал и подготовить свои вопросы к преподавателю-консультанту. Занятия проводятся в форме ответов на вопросы и свободного обмена мнениями. Завершить занятие преподаватель может простым подведением итогов консультации или заключительной лекцией, в которой обобщается практика применения рассматриваемого материала.

Вариант 4. Первая часть занятий - консультаций по передовому опыту проводится в форме ответов на вопросы, которые возникают после прослушивания доклада, выступления специалиста или просмотра наглядных средств. Студенты могут и заранее получить материал с более подробным освещением этого опыта (брошюра, файл и т.д.) или материал доклада с таблицами и диаграммами. Вторая часть занятий строится в форме ответов преподавателя на вопросы обучаемых относительно изложенного им содержания.

Вариант 5. Занятие проводится в форме групповой консультации, в которой принимают участие несколько высококвалифицированных педагогов. Использование такой формы групповой консультации эффективно при рассмотрении проблем наиболее актуальных и комплексных, (в т.ч. междисциплинарных).

Преимущество лекции-консультации перед другими формами проведения лекционного занятия в том, что она позволяет в большей степени приблизить содержание занятия к практическим интересам обучаемых, в какой-то степени индивидуализировать процесс обучения с учетом уровня понимания и восприятия материала каждым обучаемым.

Групповая консультация

Групповые консультации представляют собой своеобразную форму проведения лекционных занятий, основным содержанием которых является разъяснение отдельных, часто наиболее сложных или практически значимых вопросов изучаемой программы. Групповые консультации проводятся в четырех случаях:

- когда необходимо подробно рассмотреть практические вопросы, недостаточно или совсем не освещенные в лекциях, или при проведении других видов занятий;
- с целью оказания помощи в самостоятельной работе, в подготовке к выполнению лабораторных и практических занятий, в написании рефератов или выпускных работ, сдаче экзаменов и зачетов;
- при самостоятельном, без проведения лекций и других видов занятий, изучении нормативных документов, инструкций, положений, постановлений или методик, имеющих отраслевое и межотраслевое значение.
- при проведении (или после) выездных занятий с целью детального изучения опыта работы.

Программированная групповая лекция-консультация

Занятия в форме лекции-консультации проходят эффективнее, если обучаемые задают большое количество вопросов. Если вопросов нет, то занятия превращаются, по существу, в лекцию традиционной формы. Это вызвано по меньшей мере тремя причинами:

- тема нова настолько, что студенты просто не представляют себе всех трудностей, с которыми им придется встретиться на практике;
- у студентов сложилось ошибочное мнение о простоте рассматриваемой проблемы, причиной которого может быть излишняя самоуверенность, переоценка своего прежнего опыта;
- студенты не готовы к самостоятельному изучению проблемы.

В таких случаях преподаватель должен сам предложить вопросы, то есть запрограммировать консультацию. Необходимо чтобы эти вопросы были составлены на основе изучения ошибок и трудностей, с которыми студентам пришлось встретиться на практике в ходе реализации научных рекомендаций. На подготовленные вопросы отвечают студенты, а затем преподаватель дает разъяснение по ошибочным ответам, при этом желательно организовать беглый обмен мнениями (дискуссию).

Для того чтобы вовлечь в процесс обсуждения каждого, целесообразно использовать технику обратной связи. В этом случае всем студентам на руки выдается перечень вопросов, имеющих 3-5 ответов. Сначала студент сам выбирает ответ, а затем преподаватель объявляет правильный ответ и дает необходимые пояснения или просит прокомментировать одного из них. Таким образом, в течение занятия можно рассмотреть 10-20 вопросов. При правильном их подборе занятие проходит активно и имеет большое практическое значение для студентов.

Таким образом, рассмотренные формы лекционных занятий позволяют в значительной степени

активизировать учебно-познавательную деятельность обучающихся. При этом важно помнить, что выбор и применение той или иной формы лекции зависит от многих факторов: целей занятия, подготовленности аудитории, наличия времени, технического оснащения образовательного процесса и т.д.

На семинарских занятиях контролируется уровень восприятия, знания и качество работы студентов с лекционным материалом, учебниками и учебными пособиями, законодательными актами в области организации государственной власти. При подготовке к семинарским занятиям в первую очередь студенты должны повторить лекционный материал, а потом познакомиться с основной и дополнительной литературой по теме, рекомендованной кафедрой.

Литература по теме занятий выбирается студентами из соответствующих тем программы. Кроме того, на семинарских занятиях для закрепления полученных теоретических знаний, для развития навыков философского анализа ситуации в стране и мире, студентам предлагается выполнить практические задания, разрешить конкретные профессиональные ситуации путем тщательного и всестороннего философского анализа.

Семинар - вид учебных занятий, при котором в результате предварительной работы над программным материалом преподавателя и студентов, в обстановке их непосредственного и активного общения решаются задачи познавательного и воспитательного характера.

Семинарская форма обучения возникла в древнегреческих и римских школах, где сообщения учащихся сочетались с диспутами, комментариями и заключениями преподавателей.

Цель такой формы обучения - углубленное изучение дисциплины, закрепление пройденного материала, овладение методологией научного познания. Немаловажным преимуществом семинаров является и формирование навыков профессиональной дискуссии. Кроме того, на таких занятиях можно легко проследить, как усвоен материал, какие вопросы и возражения появились у аудитории.

В учебно-воспитательном процессе семинарские занятия выполняют многообразные задачи, в частности:

- стимулируют регулярное изучение программного материала, первоисточников научной литературы;
- закрепляют знания, полученные при прослушивании лекций и во время самостоятельной работы;
- обогащают знаниями благодаря выступлениям товарищей и преподавателя на занятии, корректируют ранее полученные знания;
- способствуют превращению знаний в твердые личные убеждения;
- прививают навыки устного выступления по теоретическим вопросам, приучают свободно оперировать понятиями и категориями;

предоставляют возможность преподавателю систематически контролировать как самостоятельную работу студентов, так и свою работу.

По типам проведения занятий семинары можно подразделить на:

- развернутую беседу на основании плана, предложенного преподавателем;
- устный опрос студентов по вопросам плана семинара;
- заслушивание и обсуждение докладов (рефератов) обучающихся;
- обсуждение письменных рефератов, заранее подготовленных отдельными студентами и затем до семинара прочитанных всей группой;
- комментированное чтение и анализ документов (литературы);
- теоретическую конференцию;
- семинар-коллоквиум;
- семинар-дискуссия;
- консультацию.

К семинарским типам занятий можно отнести и такие формы, как **лекция-консультация**, если тема лекции носит сугубо практический характер (при данной форме обучения после краткого изложения основных вопросов темы студенты задают преподавателю вопросы, ответам на них может отводиться до 50% учебного времени, а в конце занятия проводится небольшая дискуссия - свободный обмен мнениями, где преподаватель подводит итоги); **или групповые консультации**, представляющие собой своеобразную форму проведения лекционных занятий, основным содержанием которых является разъяснение отдельных, часто наиболее сложных или практически значимых вопросов изучаемой программы.

Семинар - своеобразный коллективный труд, при котором студенты и преподаватель объединяются в один общий процесс его подготовки и проведения. Для студентов главная задача состоит в том, чтобы усвоить содержание учебного материала темы, которая выносится на обсуждение,

подготовиться к выступлению и дискуссии. Преподаватель помимо собственной подготовки к семинару должен оказать действенную методическую помощь студентам.

В процессе подготовки преподавателя к семинарскому занятию был составлен рабочий план проведения семинара (смотри ФОС), в котором могут быть отражены следующие вопросы: цель занятия, тезисы вступительного слова, основные вопросы семинара с указанием литературы, краткое изложение содержания основных вопросов (если необходимо), тема доклада (сообщения) и литература для его подготовки, перечень дополнительных проблемных вопросов, задачи и упражнения, перечень используемых технических средств обучения, а также при необходимости графических схем, фамилии обучаемых, которых необходимо привлечь к обсуждению вопросов, а также тезисы заключительного слова.

Методическое руководство подготовкой студентов к семинару включает в себя:

- 1) определение содержания самостоятельной работы;
- 2) проведение консультаций;
- 3) осуществление контроля подготовки студентов к занятию и качества отработки литературы, рекомендованной к семинару;
- 4) методическую помощь докладчику, если на занятии предусмотрено заслушивание докладов.

Начинается семинар со вступительного слова преподавателя (5-7 мин.), в котором озвучивается тема семинара, обращается внимание на узловые проблемы для обсуждения, указывается порядок проведения занятия.

Важнейшей частью семинарского занятия является обсуждение вопросов или доклад. В зависимости от формы занятия преподаватель, сформулировав первый вопрос, предлагает выступить желающим или сделать сообщение, заранее подготовленное студентами. Эффективность семинара во многом зависит от содержания выступлений, докладов, рефератов студентов. Поэтому преподавателю важно определить к ним требования, которые должны быть достаточно четкими и в то же время не настолько регламентированными, чтобы сковывать творческую мысль студентов.

Порядок ведения семинара может быть самым разнообразным, в зависимости от его формы и тех целей, которые перед ним ставятся. Но в любом случае необходимо создавать на нем атмосферу творческой дискуссии, живого, заинтересованного обмена мнениями. Однако дискуссия не самоцель. Она полезна, если способствует глубокому усвоению обсуждаемого вопроса. В ходе семинара важно, чтобы студенты внимательно слушали и критически оценивали выступления товарищей. Руководителю семинара не следует сразу после выступления студента делать ему замечания. Лучше предоставить эту возможность самим участникам семинарского занятия.

Важным элементом семинарского занятия является заключительное слово преподавателя. Оно может быть как общим в конце семинара, так и частным - после обсуждения отдельного вопроса плана семинара. В заключительном слове в конце семинара преподаватель:

- 1) дает общую оценку занятия (уровень подготовленности обучаемых к семинару, активность участников, степень усвоения проблем);
- 2) осуществляет анализ и оценку выступлений, соблюдая при этом объективность и исключительную корректность;
- 3) кратко раскрывает вопросы, не получившие глубокого освещения на семинаре;
- 4) дает задание на дальнейшую работу.

Успешное проведение семинарских занятий во многом обусловлено выбором наиболее рациональной формы их проведения. Рассмотрим методику проведения некоторых из них.

Глубокому и осмысленному усвоению учебного материала способствует дискуссия на семинаре. Дискуссия - метод активного включения обучаемых в коллективный поиск истины, повышающий интенсивность и эффективность учебного процесса. Она требует от студентов напряженной самостоятельной работы, рождает у каждого из них потребность высказать собственную точку зрения, свое мнение по обсуждаемому вопросу. Дискуссия на семинаре возникает разными путями:

- произвольно, стихийно, как реакция на нестрогое изложение материала, ошибочную формулировку или неоднозначное понимание обсуждаемого вопроса участниками семинара;
- планируется и организуется преподавателем.

Дискуссия на семинаре должна быть доброжелательной и корректной. Ее участники должны проявлять принципиальность и последовательность в суждениях, ответственность за свое выступление, что выражается в научной весомости замечаний и контраргументов, содержательности выражаемой мысли, точности в определении понятий.

Семинар - развернутая беседа с обсуждением доклада, проводится на основе заранее

разработанного плана, по вопросам которого готовится вся учебная группа. Основными компонентами такого занятия являются: вступительное слово преподавателя, доклад обучаемого, вопросы докладчику, выступления студентов по докладу и обсуждаемым вопросам, заключение преподавателя.

Развернутая беседа позволяет вовлечь в обсуждение проблем наибольшее число обучаемых. Главная задача преподавателя при проведении такого семинарского занятия состоит в использовании всех средств активизации: постановки хорошо продуманных, четко сформулированных дополнительных вопросов, умелой концентрации внимания на наиболее важных проблемах, умения обобщать и систематизировать высказываемые в выступлениях идеи, сопоставлять различные точки зрения, создавать обстановку свободного обмена мнениями. Данная форма семинара способствует выработке у обучаемых коммуникативных навыков.

Как правило, темы докладов разрабатываются преподавателем заранее и включаются в планы семинаров. Доклад носит характер краткого (15-20 мин.) аргументированного изложения одной из центральных проблем семинарского занятия. В ходе такого рода семинаров могут быть заслушаны фиксированные выступления по наиболее важным, но трудным вопросам, а также аннотации новых книг или научных статей, подготовленные по заданию преподавателя.

Семинар - обсуждение письменных рефератов. На занятии на обсуждение выносятся, как правило, 1-2 письменных реферата. Желательно, чтобы все студенты учебной группы либо специально выделенные оппоненты познакомились заранее с рефератом, автор которого в течение 15-20 мин. излагает основное его содержание. После ответа на вопросы и выступления оппонентов развертывается дискуссия по проблемам, поднятым в работе. В конце занятия преподаватель оценивает содержание реферата, методику сообщения автора, а также выступления оппонентов и всех участников семинара.

Основным недостатком такой формы занятий является то, что она не стимулирует обстоятельной подготовки к занятию всех студентов. Однако через разработку рефератов студенты приобщаются к научно-исследовательской работе.

Пресс-конференция является одной из разновидностей семинара - обсуждения докладов. По каждому вопросу плана семинара преподавателем назначается группа обучаемых (3-4 человека) в качестве экспертов. Они всесторонне изучают проблему и выделяют докладчика для изложения тезисов по ней. После первого доклада участники семинара задают вопросы, на которые отвечает докладчик и другие члены экспертной группы. Вопросы и ответы составляют центральную часть семинара. Как известно, способность поставить вопрос предполагает подготовленность по соответствующей теме. И чем основательнее подготовка, тем глубже и квалифицированнее задаются вопросы. На основе вопросов и ответов развертывается творческая дискуссия, итоги которой подводят сначала докладчик, а затем преподаватель. Аналогичным образом обсуждаются и другие вопросы плана семинарского занятия. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения темы, оценивает работу экспертных групп, определяет задачи самостоятельной работы.

Семинар - круглый стол. Для участия в данном семинаре приглашаются специалисты-ученые, деятели искусства, представители общественных организаций, государственных органов и т.п. В процессе коллективной работы вместе с руководителем семинара и приглашенными специалистами студенты обмениваются информацией, усваивают новые знания, учатся спорить, убеждать, анализировать. Такие семинары демонстрируют демократичность, активный характер обсуждения вопросов, побудительность к самостоятельному творческому мышлению.

Как правило, круглый стол начинается с выступления преподавателя, затем сообщения делают участники семинара (одно-два выступления по 10-12 мин.). После этого специалисты отвечают на вопросы, которые преподаватель получил в процессе подготовки круглого стола и/или во время его. В ходе обсуждения этих вопросов студенты вступают в диалог с приглашенными специалистами, выражают свое отношение к рассматриваемым проблемам. Специалисты также получают возможность представить свою точку зрения на указанную проблему. Завершается круглый стол подведением итогов преподавателем. Он анализирует глубину раскрытия проблем и актуальность вопросов, поставленных на семинаре, организацию, методику, степень участия студентов в обсуждении, благодарит гостей.

Важным достоинством круглого стола является широкая возможность получить квалифицированные ответы по наиболее актуальным и сложным для самостоятельного осмысления проблемам и высказать, в свою очередь, их понимание студентом.

Семинар "малых полемических групп"¹¹ или семинар-диспут. На таком занятии проверяется способность обучаемых к поиску истины на основе полученных знаний и сформировавшихся убеждений, вырабатываются навыки ведения дискуссии по сложным проблемам.

На обсуждение выносятся, как правило, 2-3 вопроса. В соответствии с ними создаются "малые

полемические группы" - по две на каждый вопрос. Одна из них раскрывает суть проблемы и предлагает ее решение, а другая выступает в качестве оппонентов, выдвигает контраргументы и свое понимание путей выхода из создавшейся ситуации.

Успех здесь во многом зависит от преподавателя - руководителя семинара, который выступает в качестве режиссера, от его умения создать на занятии психологический комфорт, обстановку свободы и раскованности участников семинара, от строгого соблюдения этики дискуссии. Семинар-диспут требует основательной подготовки от всех его участников, особенно ведущих полемических групп. В заключительном слове преподаватель оценивает результаты дискуссии, работу на семинаре полемических групп и их ведущих, а также каждого участника семинарского занятия в отдельности.

Особое место в подготовке и проведении семинара занимает **консультационная работа преподавателя**. Консультации могут быть двух видов - групповые и индивидуальные. На групповой консультации преподаватель называет тему предстоящего семинарского занятия, вопросы и порядок их обсуждения; дает краткий обзор источников и раскрывает их значение для наиболее полного рассмотрения соответствующих теоретических проблем. При этом он обращает внимание на наиболее сложные вопросы, которые могут вызвать затруднения, дает советы о путях их преодоления; рекомендует наиболее целесообразные способы организации самостоятельной работы. Проведение индивидуальных консультаций проводится преподавателем в специально отведенное время. В этом случае к нему за помощью могут обратиться как те, кто испытывает трудности в изучении данной темы, так и студенты, которые хотели бы более глубоко разобраться в вопросах семинара.

Общие рекомендации.

В целях эффективности семинарских занятий необходима обстоятельная подготовка к их проведению как со стороны кафедры и преподавателей, так и обучающихся. Кафедра в начале семестра (учебного года) должна обеспечить обучающихся методическими материалами для своевременной подготовки их к активным формам занятий, в том числе и к семинарам. Во время лекций, связанных с темой семинарского занятия, следует обратить внимание обучающихся на то, что необходимо дополнительно изучить при подготовке к семинару (новые официальные документы, статьи в периодических журналах, вновь вышедшие монографии и т. д.).

Решающим условием результативности семинара является самостоятельная работа обучающихся, полнота их подготовки к занятию, степень изучения не только лекционного материала, но и рекомендованной учебной и научной литературы.

Каждая из рассмотренных форм семинарских занятий имеет как сильные, так и слабые стороны, поэтому целесообразно всякий раз выбирать ту форму, с помощью которой можно наилучшим образом достигнуть цели занятия. Расписанные по темам семинары указаны в фонде оценочных средств.

Большое место в учебном плане отведено самостоятельной работе студентов. Основными задачами самостоятельной работы являются:

- углубление, расширение и закрепление полученных теоретических знаний;
- формирование навыков работы со специальной литературой, нормативно-правовыми документами по политике и международным отношениям;
- изучение вопросов общей теории мировой геополитики, переданных на самостоятельное рассмотрение.

Формы самостоятельной работы студентов разнообразны. Они включают в себя:

- изучение и систематизацию официальных государственных документов - законов, постановлений, указов, нормативно-инструкционных и справочных материалов с использованием информационно-поисковых систем, компьютерной сети "Интернет";
- изучение учебной, научной и методической литературы, материалов периодических изданий с привлечением электронных средств официальной, статистической, периодической и научной информации;
- подготовку докладов и рефератов, написание самостоятельных работ;
- участие в работе студенческих конференций, комплексных научных исследованиях.

Самостоятельная работа приобщает студентов к научному творчеству, поиску и решению актуальных современных проблем.

Темы для самостоятельных работ связаны с узловыми темами политической науки, знание которых необходимо для успешного освоения дисциплины в соответствии с образовательным стандартом. В структурном отношении самостоятельная работа включает в себя введение, основную часть, заключение. Во **введении** обосновывается актуальность освещаемой темы, дается краткая характеристика использованной литературы, формулируется цель работы. В **основной части** всесторонне раскрывается

содержание темы. Тема должна раскрываться в соответствии с планом. Студент должен раскрыть все указанные в плане вопросы. В **заключении** делается общий вывод, высказывается личное отношение к рассматриваемым в работе вопросам.

Порядок выполнения самостоятельной работы целесообразно принять следующий. Определив номер темы и отыскав ее в тематике самостоятельных работ, следует внимательно ознакомиться с планом работы. Чтобы сориентироваться в общем содержании темы и уяснить ее место во всей дисциплине, изучите одноименные главы базовых учебников по философии из утвержденного в рабочей программе списка литературы. Можно использовать тот материал к теме, который интересен студенту или им был найден, не изменяя название темы. Поощряется использование актуальных политических публикаций в газетах и журналах. Рекомендуются использовать такие журналы как «Актуальные проблемы Российского права», «Вестник гражданского права», «Российский ежегодник теории права», «Сенатор», «Древнее право. IVS ANTIQVVM», «Юридические записки», «Эпистемология и философские науки», «Вестник МГУ. Серия 11. «Право» и другие.

Существенную информационную поддержку могут оказать ресурсы Интернета. В имеющихся во всемирной сети электронных библиотеках выложено немало учебных, теоретических и справочных материалов по политическим наукам (электронные библиотеки - Библиотека IPRBooks, Университетская библиотека онлайн, Ихтика, Гумер, Сигла, библиотека ЯЭПИ и т.д.).

При написании самостоятельной работы, не следует увлекаться обилием материала, чтобы не «потеряться» в нем. Нужно стараться увидеть главное. Обдумывайте каждое положение, делайте заметки, выписки, чтобы работа была качественной. При выполнении самостоятельной работы у студента должны вырабатываться исследовательские навыки, которые помогут избавиться от бесконечного желания «списывать», т.е. в самостоятельной работе исключается переписывание глав или страниц из учебников, статей, монографий. Изученный материал можно излагать письменно только после творческого его осмысления.

Работу необходимо снабдить научным аппаратом. Все факты, цифры, цитаты, приводимые в самостоятельной работе, должны иметь указания, откуда они заимствованы. Это оформляется сносками и примечаниями. Сноски, как правило, нужно делать внизу страницы. Если мысль с какого-либо произведения излагается своими словами, то в сноске пишется: см. (смотри) такую-то работу. Отсутствие ссылок на источник, из которых приводятся цитаты или цифры, является большим недостатком самостоятельной работы. В конце работы обязательно должен быть список изученной и использованной литературы, составленный в алфавитном порядке. Его отсутствие приводит, как правило, к неудовлетворительной оценке. В описании каждой книги указывается фамилия и инициалы автора, название работы, выходные данные (место и время издания, название издательства). В описании статьи кроме фамилии, инициалов автора и названия публикации сообщаются название журнала, год и номер издания.

Ответы на замечания и вопросы рецензента нужно давать в письменной форме. В случае отрицательной рецензии необходимо доработать текст по сделанным замечаниям и вновь представить работу на рецензирование вместе с первым ее вариантом.

Объем самостоятельной работы должен составлять 14 - 16 страниц текста (формат А4, размер шрифта 14, интервал 1,5). Текст должен быть набран на компьютере. (В случае отсутствия такой возможности допускается в виде исключения рукописное выполнение работы. Текст при этом следует писать четко, разборчиво, через строку.)

Работа должна быть подписана студентом с указанием даты ее написания. На титульном листе работы должна быть указана фамилия рецензента (преподавателя, читающего лекции на данном потоке).

По результатам выполнения самостоятельной работы проводится устное собеседование.

Текущий контроль знаний студентов проводится посредством тестирования, ответов на семинарских занятиях и выполнения самостоятельных работ, итоговый - по результатам зачета.

10. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ

ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ

п/п	Название программы/Системы	Описание программы/Системы
	ConsultantPlus	компьютерная справочно- правовая система в России. разрабатывается компанией «КонсультантПлюс» и содержит свыше 100 миллионов документов по состоянию на август 2017 г.
	OfficeXP	С ее помощью осуществляется подготовка текстовых документов и рефератов.
	Система тестирования «Индиго»	Проведение тренировочного и контрольного тестирования студентов по дисциплине.

11. Материально-техническое обеспечение дисциплины «История политических и правовых учений»

При проведении лекционных и практических занятий по дисциплине используется специально оборудованный кабинет философии. Студенты также могут пользоваться компьютерами, оснащенными необходимым программным обеспечением, в том числе справочными программами, а также имеющими доступ к сети Интернет для работы с сайтами - источниками дополнительной информации по дисциплине.

Оборудование учебного кабинета:

- учебные места;
- доска;
- наглядные средства обучения (схемы и таблицы);

Технические средства обучения:

- видеопроектор
- компьютер с обучающими программами и программами для проведения контрольного тестирования.

12. Образовательные технологии дисциплины «История политических и правовых учений»

В процессе освоения дисциплины используются следующие образовательные технологии:

1. Стандартные методы обучения:

- лекции;
- практические занятия, на которых обсуждаются основные проблемы, освещенные в лекциях и сформулированные в домашних заданиях;
- письменные или устные домашние задания;
- расчетно-аналитические, расчетно-графические задания;
- консультации преподавателей;
- самостоятельная работа студентов, в которую входит освоение теоретического материала, подготовка к практическим/лабораторным занятиям, выполнение указанных выше письменных/устных заданий, работа с литературой.

2. Методы обучения с применением интерактивных форм образовательных технологий:

- интерактивные лекции;
- компьютерные симуляции;
- анализ деловых ситуаций на основе кейс-метода и имитационных моделей;
- деловые и ролевые игры;
- круглые столы;
- обсуждение подготовленных студентами эссе;
- групповые дискуссии и проекты;

- психологические и иные тренинги;
- обсуждение результатов работы студенческих исследовательских групп;
- участие в телеконференциях

Приложение 1

к разделу 6 Фонд оценочных средств для
проведения промежуточной аттестации

обучающихся по дисциплине «История политических и правовых учений»

6.1 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Этапами формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы являются семестры.

п/п	Код формируемой компетенции и ее содержание	Этапы (семестры) формирования компетенции в процессе освоения ООП		
		Очная форма обучения	Очно-заочная форма обучения	Заочная форма обучения
	ОК-1 способностью использовать основы	1-8	1-3, 5-10	1-7
	философских знаний для формирования мировоззренческой позиции, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;			
	ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию;	1-8	1-6, 8-10	1-7
	ОПК-2 способностью работать на благо общества и государства;	1-8	1-5, 7-10	1-6
	ОПК-5- способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь.	1-2, 5-8	1-3, 6, 8-10	1-7

6.2 ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ТИКА ОЦЕНИВАНИЯ

В зависимости от количества баллов оценивание компетентности студента оценивается по уровням: от 3 до 4 баллов - «минимальный уровень», от 5 до 7 баллов - «базовый уровень», от 8 до 9 баллов - «высокий уровень».

Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Показатель и оценивания	Критерии оценивания компетенций	Шкала оценивания
Понимание смысла компетенции	Имеет базовые общие знания в рамках диапазона выделенных задач (1 балл)	Минимальный уровень
	Понимает факты, принципы, процессы, общие понятия в пределах области исследования. В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать информацию. (2 балла)	Базовый уровень
	Имеет фактические и теоретические знания в пределах области исследования с пониманием границ применимости (3 балла)	Высокий уровень

Освоение компетенции в рамках изучения дисциплины	Наличие основных умений, требуемых для выполнения простых задач. Способен применять только типичные, наиболее часто встречающиеся приемы по конкретной сформулированной (выделенной) задаче (1 балл)	Минимальный уровень
	Имеет диапазон практических умений, требуемых для решения определенных проблем в области исследования. В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать информацию. (2 балла)	Базовый уровень
	Имеет широкий диапазон практических умений, требуемых для развития творческих решений, абстрагирования проблем. Способен выявлять проблемы и умеет находить способы решения, применяя современные методы и технологии. (3 балла)	Высокий уровень
Способность применять на практике знания, полученные в ходе изучения дисциплины	Способен работать при прямом наблюдении. Способен применять теоретические знания к решению конкретных задач. (1 балл)	Минимальный уровень
	Может взять на себя ответственность за завершение задач в исследовании, приспосабливает свое поведение к обстоятельствам в решении проблем. Затрудняется в решении сложных, неординарных проблем, не выделяет типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы (2 балла)	Базовый уровень
	Способен контролировать работу, проводить оценку, совершенствовать действия работы. Умеет выбрать эффективный прием решения задач по возникающим проблемам. (3 балла)	Высокий уровень

Шкала оценки для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
	Отлично	- полно раскрыто содержание материала, - материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, - продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; - точно используется терминология; - показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; - продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; - ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; - продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;

		- допущены одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию. - количество баллов за освоение компетенций от 8 до 9
	Хорошо	вопросы излагаются систематизировано и последовательно; - продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; - продемонстрировано усвоение основной литературы. - ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя. - количество баллов за освоение компетенций от 5 до 7
	Удовлетворительно	- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; - усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; - имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; - при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; - продемонстрировано усвоение основной литературы. - количество баллов за освоение компетенций от 3 до 4
	Неудовлетворительно	- не раскрыто основное содержание учебного материала; - обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; - допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов - не сформированы компетенции, умения и навыки, количество баллов за освоение компетенций менее 3. - отказ от ответа или отсутствие ответа

Шкала оценки письменных ответов по дисциплине

п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
	Отлично	Материал раскрыт полностью, изложен логично, без существенных ошибок, выводы доказательны и опираются на теоретические знания Количество баллов за освоение компетенций от 8 до 9
	Хорошо	Основные положения раскрыты, но в изложении имеются незначительные ошибки выводы доказательны, но содержат отдельные неточности Количество баллов за освоение компетенций от 5 до 7

	Удовлетворительно	Изложение материала не систематизированное, выводы недостаточно доказательны, аргументация слабая. Количество баллов за освоение компетенций от 3 до 4
	Неудовлетворительно	Не раскрыто основное содержание материала, обнаружено не знание основных положений темы. Не сформированы компетенции, умения и навыки. Количество баллов за освоение компетенций менее 3 Ответ на вопрос отсутствует

Шкала оценки в системе «зачтено – не зачтено»

п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
	Зачтено	Достаточный объем знаний в рамках изучения дисциплины В ответе используется научная терминология. Стилистическое и логическое изложение ответа на вопрос правильное Умеет делать выводы без существенных ошибок Владеет инструментарием изучаемой дисциплины, умеет его использовать в решении стандартных (типовых) задач. Ориентируется в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине. Активен на практических (лабораторных) занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий. Количество баллов за освоение компетенций от 3 до 9
	Не зачтено	Не достаточно полный объем знаний в рамках изучения дисциплины В ответе не используется научная терминология. Изложение ответа на вопрос с существенными стилистическими и логическими ошибками. Не умеет делать выводы по результатам изучения дисциплины Слабое владение инструментарием изучаемой дисциплины, не компетентность в решении стандартных (типовых) задач. Не умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине. Пассивность на практических (лабораторных) занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий. Не сформированы компетенции, умения и навыки. Количество баллов за освоение компетенций менее 3. Отказ от ответа или отсутствие ответа.

Шкала оценки защиты курсовой работы (проекта)

п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
	Отлично	В процессе защиты курсовой работы, проекта обучаемый показал всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, усвоивший основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой Дал полные развернутые ответы на поставленные вопросы. При ответе могут быть допущены незначительные недочеты в определении понятий, оговорки, поправленные студентом самостоятельно в процессе ответа Количество баллов за освоение компетенций от 8 до 9
	Хорошо	В процессе защиты курсовой работы, проекта обучаемый

		показал полное знание учебно-программного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Дал полный, логичный ответ на поставленные вопросы. При ответе могут быть допущены неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя Количество баллов за освоение компетенций от 5 до 7
	Удовлетворительно	В процессе защиты курсовой работы, проекта обучаемый показал знания основного учебно-программного материала в объеме, предусмотренном программой, не в полном объеме усвоил материал основной литературы, рекомендованной программой, дал недостаточно полный, развернутый и логически продуманный ответ, допустил ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов Количество баллов за освоение компетенций от 3 до 4
	Неудовлетворительно	Не раскрыто основное содержание материала, обнаружено не знание основных положений темы. Не сформированы компетенции, умения и навыки. Количество баллов за освоение компетенций менее 3 Ответ на вопрос отсутствует

6.3 ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Этап формирования компетенций в процессе изучения дисциплины «История политических и правовых учений» характеризуется следующими типовыми контрольными заданиями

1. Типовые контрольные вопросы для подготовки к зачету при проведении промежуточной аттестации по дисциплине

«История политических и правовых учений»

Вопросы к зачету

1. Предмет и методы истории политических и правовых учений.
2. Основные проблемы истории политических и правовых учений.
3. Периодизация истории политических и правовых учений.
4. Факторы, влияющие на развитие истории политических и правовых учений.
5. Политико-правовые учения Древней Индии.
6. Политико-правовые учения Древнего Китая: конфуцианство и даосизм.
7. Политико-правовые учения Древнего Китая: моизм и легизм.
8. Политико-правовые учения Древней Греции: софисты и Сократ.
9. Политико-правовые учения Древней Греции: Платон.
10. Политико-правовые учения Древней Греции: Аристотель.
11. Политико-правовые учения Древнего Рима: Полибий, Цицерон.
12. Правовые учения римских юристов.
13. Политико-правовые учения европейского средневековья (концепция двух градов и правовое учение Августина Аврелия, политико-правовое учение Фомы Аквинского).
14. Политико-правовые взгляды Марсилия Падуанского.
15. Политико-правовая идеология в период образования централизованного Русского государства. Концепция "Москва - 3-й Рим".
16. Политико-правовые взгляды И. Пересветова.
17. Политические идеи А. Курбского. Дискуссия с Иваном Грозным.
18. Политическое учение Н. Макиавелли и его критика.
19. Теория государственного суверенитета Ж. Бодена.
20. Политические и правовые идеи Реформации (М. Лютер, Т. Мюнцер, Ж. Кальвин).
21. Утопический социализм Т. Мора и Т. Кампанеллы.
22. Теории естественного права и договорного происхождения государства Г. Гроция.
23. Т. Гоббс о праве и государстве.

24. Политико-правовая концепция Дж. Локка. Проект конституционной монархии.
25. Теория разделения властей Ш.Л. Монтескье.
26. Учение И. Канта о праве и государстве.
27. Консервативные политико-правовые учения в Европе конца XVIII-начала XIX вв. Ж. Де Местр, Э. Берк.
28. Политико-правовое учение Г.Гегеля.
29. Либеральные концепции первой половины XIX в. Б. Констан, И. Бейтам.
30. Политико-правовая концепция ислама в странах Арабского Востока.
31. Политико-правовая доктрина марксизма. К. Маркс, Ф. Энгельс.
32. Политико-правовое учение Ф. Ницше.
33. Учение о государстве и праве Ф. Прокоповича и В. Татищева.
34. Политико-правовое учение Ж.Ж. Руссо.
35. Политико-правовая мысль США периода борьбы за независимость (Т. Джефферсон, Т. Пейн, А. Гамильтон).
36. Основные политико-правовые положения буржуазного либерализма в учении С. Десницкого.

Критерии оценки изложены в шкале оценки для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «История политических и правовых учений»

2. Типовые практические задачи (задания, тесты) билетов для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Тестовые задания

дисциплины «История политических и правовых учений»

1. Что изучает история политических и правовых учений?
 - А) закономерности исторически возникающего и теоретически развивающегося знания о праве и государстве;
 - Б) историю развития политических и правовых систем государств;
 - В) закономерности смены одного исторического типа государства и права другим.
2. Кому принадлежит определение государства как общего дела народа?
 - А) Платону;
 - Б) Аристотелю;
 - В) Цицерону;
 - Г) Конфуцию.
3. Какую форму правления Аристотель считал «правильной»?
 - А) демократию;
 - Б) полицию;
 - В) олигархию;
 - Г) абсолютную монархию.
4. Кто считается основоположником теократической концепции происхождения государства и права?
 - А) Пифагор;
 - Б) Сократ;
 - В) Аквинат;
 - Г) Аристотель.
5. Что являлось лейтмотивом эпохи Возрождения?
 - А) социализм;
 - Б) гуманизм;
 - В) обоснование частной собственности;
 - Г) капитализм.

6. Кто является выдающимся теоретиком эпохи Реформации?

- А) М. Робеспьер;
- Б) М. Лютер;
- В) Т. Мор;
- Г) Ж.Ж. Руссо.

7. Кто считается автором теории государственного суверенитета?

- А) Ф. Аквинский;
- Б) Н. Макиавелли;
- В) Ж. Боден;
- Г) М. Лютер.

8. Что являлось политическим идеалом средневековья?

- А) правовое государство;
- Б) теократия;
- В) республика;
- Г) олигархия.

9. Что является политическим идеалом Нового времени?

- А) правовое государство;
- Б) государство всеобщего благоденствия;
- В) государство социального равенства.

10) Кто является автором концепции народного суверенитета как элемента теории договорного происхождения государства?

- А) Г. Спенсер;
- Б) К. Каутский;
- В) Ж.Ж. Руссо;
- Г) Т. Кампанелла.

11. Творчество какого мыслителя явилось теоретическим обоснованием, окончательно оформившим доктрину правового государства?

- А) М. Падуанского;
- Б) Ж. Кальвина;
- В) И. Канта;
- Г) Д. Локка.

12. На чем основывалась теория естественного права и договорного происхождения государства?

- А) солидарности;
- Б) покорности власти;
- В) свободе;
- Г) соподчинении людей.

13. Кого принято считать «отцом» международного права?

- А) Г. Гроция;
- Б) Ж. Бодена;
- В) Ж.Ж. Руссо;
- Г) Н. Макиавелли.

14. Кому из перечисленных мыслителей принадлежит разработка теории разделения властей?

- А) Т. Гоббсу;
- Б) Ж.Ж. Руссо;
- В) Ш. Монтескье;
- Г) Ф. Гегелю.

15. Кто из мыслителей связывал социальный прогресс с развитием идеи свободы?

- А) Г. Гроций;
- Б) И. Кант;
- В) Ф. Гегель;
- Г) Д. Локк.

16. Источник права по И. Канту заключается:

- А) в велениях государства;
- Б) в корпоративных нормах;
- В) в разуме людей;
- Г) в божественной воле.

17. Кто впервые обосновал концепцию гражданского общества?

- А) Т. Мюнцер;
- Б) К. Маркс;
- В) Ф. Гегель;
- Г) Ф. Ницше.

18. Кто определил право, как волю господствующего класса, возведенную в закон?

- А) Ж.Ж. Руссо;
- Б) К. Маркс;
- В) Т. Гоббс;
- Г) Н. Макиавелли.

19. Какая теория права связана с именем Л. И. Петражицкого?

- А) нормативистская;
- Б) психологическая;
- В) теологическая;
- Г) социологическая.

20. Какая теория права связана с именем Г. Кельзена?

- А) нормативистская;
- Б) психологическая;
- В) теологическая;
- Г) социологическая.

21. Между кем велась политическая полемика в первой половине XIX в. в России?

- А) стяжателями и нестяжателями;
- Б) славянофилами и западниками;
- В) радикалами и реформаторами.

22. Кто является представителем политико-правовой программы русского анархизма?

- А) Г. Плеханов;
- Б) Л. Троцкий;
- В) М. Бакунин;
- Г) А. Радищев.

23. Назовите представителя религиозной трактовки политической власти в России в первой половине XX века?

- А) Н. Бердяев;
- Б) Б. Чичерин;
- В) П. Чаадаев;
- Г) Н. Карамзин.

24. Основоположителем социологической теории государства является:

- А) Р. Иеринг;
- Б) Р. Штаммлер;
- В) О. Шпенглер;
- Г) Л. Гумплович.

25. Автор аристократической концепции государства и права:

- А) Г. Спенсер;
- Б) Ф. Ницше;
- В) О. Конт;
- Г) Д. Ости

Критерии оценки изложены в шкале оценки для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «История политических и правовых учений».

3. Тематика курсовых работ (курсовых проектов)

Не предусмотрено

6.4 МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ.

Форма зачетного билета

Якутский экономико-правовой институт (филиал) Общественного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений»

40.03.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки/специальности)
Теории и истории государства и права
(наименование кафедры)

Дисциплина «История политических и правовых учений»
(наименование дисциплины)

ЗАЧЕТНЫЙ БИЛЕТ №

1. Предмет истории политических и правовых учений.
2. Основные политико-правовые положения буржуазного либерализма в учении С.

Десницкого.

Заведующий кафедрой _____ А. В. Васильев

(подпись)

« »

20 г.

Критерии оценки знаний студента на зачете по дисциплине «История политических и правовых учений»

(недифференцированный зачет)

1. Оценка «зачтено» ставится, если студент демонстрирует уверенное, достаточное либо необходимое знание дисциплины.

Уверенное знание дисциплины означает, что:

- студент самостоятельно и исчерпывающе отвечает на все вопросы билета, отвечает на дополнительные вопросы по темам билета;
- в случае сомнения - отвечает самостоятельно на все дополнительные вопросы по другим темам дисциплины.

Уверенное знание предмета означает, что студент может самостоятельно формулировать определение понятий, называя при этом (без помощи преподавателя) все существенные признаки; знает и понимает содержание политологических категорий, может применять их практически: приводить примеры, решать исторические и политические задачи; демонстрирует знание формы правления, государственного устройства, и политического режима, системы и структуры государственной власти, самостоятельно предметно мыслит: способен давать свое суждение по проблемным правовым и политическим вопросам.

2. Оценка «зачтено» ставится также, если студент демонстрирует достаточное (целостное) знание дисциплины, т.е.:

- отвечает самостоятельно на все вопросы билета, при необходимости - с помощью «наводящих» вопросов преподавателя; отвечает на дополнительные вопросы по темам билета;
- в случае сомнения - отвечает самостоятельно на дополнительные вопросы по другим темам дисциплины.

Достаточное знание предмета означает, что студент освоил категориальный аппарат; свободно ориентируется в структуре государства и государственной власти, в видах политических и правовых учений и их влиянии на законодательство; способен применять теоретические знания практически: приводить примеры, решать политические и правовые задачи.

3. Оценка «зачтено» может быть поставлена также в случае, если студент демонстрирует необходимое знание дисциплины, т.е. освоение ее базовых разделов:

- самостоятельно отвечает на 50% вопросов билета (один из двух), ориентируется в другом вопросе билета после наводящих вопросов преподавателя либо отвечает самостоятельно на дополнительные вопросы по другим базовым темам дисциплины;
- в случае сомнения - ориентируется в вопросах по другим разделам дисциплины.

Необходимое знание предмета означает, что студенту понятен категориальный аппарат дисциплины; студент в целом ориентируется в политических учениях, государственном устройстве, в различных правоотношениях и законодательстве, их регулирующем, способен логически мыслить, отвечая на политические вопросы.

4. Оценка «незачет» ставится, если студент не ответил ни на один вопрос билета (ни самостоятельно, ни с помощью «наводящих» вопросов преподавателя); не знает понятий и категорий дисциплины; не ориентируется в политических учениях и законодательстве.

Задания для аудиторных работ

Семинар 1. Политические сочинения Платона

1. Место политического учения Платона в его системе объективного идеализма. Проект идеального государственного устройства в диалоге «Государство». Происхождение государства. Обоснование сословной структуры. Особенности быта высших сословий.

2. Типология государств в диалоге «Государство». Основание и историческая логика типологии. Содержание типов государства. Связь между диалогами «Государство» и «Критий».

3. Определение политического искусства в диалоге «Политика». Проблема законности правления. Вторая типология государств.

4. Учение об идеальном законодательстве в диалоге «Законы». Концепция человека у позднего Платона. Смысл законодательства. Содержание идеальных законов в общих чертах.

5. Проект государственного устройства в диалоге «Законы». Условия для построения правильного государства. Организация высших органов государственной власти.

Литература:

Антология мировой философии в 4-х томах. Том Г, - М., 1971

Асмус В.Ф. Комментарии к «Государству» Платона // Платон. Сочинения. Том 3. - М., 1994, с. 529-566

Асмус В.Ф. Античная философия. - М., 1998

Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. - М.: Мысль, 1979.

Лосев А.Ф. Комментарии к «Законам» Платона // Платон. Сочинения. Том 4. - М., 1994, с. 712- 730

Лейст О. Э. История политических и правовых учений. - М., 2001

Неволин К.А. Энциклопедия законоведения. -М., 1997

Нерсисянц В.С. История политических и правовых учений. - М., 1996

Нерсисянц В.С. Философия права. - М., 1997

Нерсисянц В.С. Политические учения Древней Греции. - М., 1979

Нерсисянц В.С. Платон. - М., 1984

Новгородцев П.И. Сочинения. -М., 1995

Поппер К. Открытое общество и его враги, тт. I-II. - М., 1992

Платон. Государство - Сочинения в 4-х томах. Том 3. - М., 1994

Платон. Критий - Сочинения в 4-х томах. Том 3. - М., 1994

Платон. Политик - Сочинения в 4-х томах. Том 4. - М., 1994

Платон. Законы - Сочинения в 4-х томах. Том. 4 - М., 1994

Чичерин Б.Н. Политические мыслители Древнего и Нового мира. - С.-Пб., 1999

Семинар 2. Политико-правовое учение Аристотеля

1. Критика политических проектов Платона.
2. Природа человека. Виды человеческого общения. Проблема рабства. Государство как высшая форма человеческого общения.
3. Классификация форм государственного устройства.
4. Полития как наилучшая форма государственного устройства.
5. Проект идеального государства.
6. Учение Аристотеля о праве в трактате «Никомахова этика». Понятие справедливости и определение права. Виды права.

Литература:

Антология мировой философии в 4-х томах. Том Г, - М., 1971

Аристотель. Большая этика // Сочинения. Т.4. - М.: Мысль, 1983

Аристотель. Никомахова Этика. Кн. 5. - Сочинения в 4-х томах. Том 4—М., 1983

Аристотель. Политика. - Сочинения в 4-х томах. Том 4 — М., 1983

Асмус В.Ф. Античная философия. - М., 1998

Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. - М.: Мысль, 1979.

Кечекьян С.Ф. Учение Аристотеля о государстве и праве. - М., 1997

Кравцов Н.А. Учение Аристотеля о политике и праве. - «Правоведение» - 2001 - N5

Лейст О. Э. История политических и правовых учений. - М., 2001

Неволин К.А. Энциклопедия законоведения. -М., 1997

Нерсисянц В.С. История политических и правовых учений. - М., 1996

Нерсисянц В.С. Философия права. - М., 1997

Нерсисянц В.С. Политические учения Древней Греции. - М., 1979

Новгородцев П.И. Сочинения. -М., 1995

Поппер К. Открытое общество и его враги, тт. I-II. - М., 1992

Чичерин Б.Н. Политические мыслители Древнего и Нового мира. - С.-Пб., 1999

Семинар 3. Политико-правовые учения Полибия и Цицерона

1. «Всеобщая история» Полибия. Происхождение государства. Круговорот форм государственного устройства. Смешанная форма государственного устройства.
2. Политическое учение Цицерона. Происхождение и сущность государства.
3. Учение о формах государственного устройства и концепция смешанного правления.
4. Учение Цицерона о праве. Сущность права и его виды. Соотношение права и закона.

Литература:

Антология мировой философии в 4-х томах. Том 1., - М., 1971

Батиев Л.В. Концепция смешанной формы государства Полибия // Северо-Кавказский юридический вестник. 1997.-№1

Цицерон. Диалоги «О государстве», «О законах». - М., 1994

Цицерон. О старости // О старости. О дружбе. Об обязанностях. - М., 1974

Цицерон М.Т. Три трактата об ораторском искусстве. - М.: НИЦ. "Ладомир", 1994.

Семинар 4. Политико-правовая мысль средневековья

1. Концепция двух градов Аврелия Августина.

2. Правопонимание Августина.

3. Учение Фомы Аквинского о градации законов и о праве.

4. Учение Фомы Аквинского о государстве. Сущность государства. Смысл теологической теории государства у Фомы. Структура государственной власти. Формы правления. Проблема сопротивления подданных власти.

5. Политическое учение Марсилия Падуанского

Литература:

Антология мировой философии в 4-х томах. Том 1., - М., 1971

Августин. О граде Божьем. - Творения. Тома 3-4 - М., 1998

Августин. Исповедь. -М., 1991 Бартош Ю. Фома Аквинский. -М., 1986

Берман Г. Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. - М., 1994

Ренан Э. Марк Аврелий и конец античного мира-Ярославль: Терра, 1991.

Ренан Э. Жизнь Иисуса - М., 1991

Семинар 5. Политическое учение Н. Макиавелли

1. Трактат «Рассуждения о Первой декаде Тита Ливия». Происхождение и сущность государства. Способы образования государств.

2. Классификация форм государственного правления. Наилучшая организация государства.

3. Способы обеспечения стабильности государственной власти.

4. Проблема сохранения личной власти в трактате «Государь»

Литература:

Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о Первой Декаде Тита Ливия. О военном искусстве. - М., 1996

Козлихин И.Ю. Политическое учение Никколо Макиавелли // Правоведение . 1996. - N 4 Козлихин И.Ю. История политических и правовых учений. Новое время: от Макиавелли до Канта. - СПб., 2001

Лейст О. Э. История политических и правовых учений. —М., 2001 Неволин

К.А. Энциклопедия законоведения. -М., 1997 Нерсисянц В.С. История политических и правовых учений. - М., 1996 Нерсисянц В. С. Философия права. —М., 1997

Семинар 6. Европейские утописты XVI-XVII вв.

1. Критика политической действительности Англии в повести Томаса Мора «Утопия».

2. Государство утопийцев. Организация власти и управления. Организация труда и образования. Семейные отношения и отношения собственности. Религия и международная политика.

3. Идеальное государственное устройство в повести Т. Кампанеллы «Город Солнца». Устройство города. Система власти. Семейные отношения и отношения собственности. Суд и правосудие.

4. Роман Дени Вераса «История севарабмов». Сущность гелиократии как особой формы монархического правления. Порядок образования и деятельности органов власти и управления. Семейные отношения, организация труда, решение вопроса о собственности.

Литература:

Кампанелла I Город Солнца. -М, 1954

Лейст О. Э. История политических и правовых учений. -М, 2001

Неволин К.А. Энциклопедия законоведения. -М., 1997 Нерсисянц В. С.

История политических и правовых учений. -М, 1996 Нерсисянц В.С.

Философия права. -М, 1997 Утопический роман XVI-XVII веков. -М, 1971

Чичерин Б.И. Политические мыслители Древнего и Нового мира. - С.-Пб., 1999

Семинар 7. Учение Гуго Гроция о праве и государстве

1. Определение права и общее деление права.
2. Учение о естественном праве. Соотношение естественного права с прочими видами права.

Основные постулаты естественного права.

3. Право народов. Основные принципы ведения торжественной справедливой публичной войны.
4. Происхождение и сущность государства. Природа государственной власти. Понятие верховенства государственной власти. Виды государств.
5. Проблема сопротивления подданных верховной власти.

Литература:

Батиев Л.В. Философия права Гуго Гроция // Северо-Кавказский юридический вестник. 1998. N2

Козлихин И.Ю. История политических и правовых учений. Новое время: от Макиавелли до Канта. - СПб., 2001

Лейст О. Э. История политических и правовых учений. -М, 2001

Неволин К.А. Энциклопедия законоведения. -М., 1997

Нерсесянц В.С. История политических и правовых учений. -М, 1996

Нерсесянц В.С. Философия права. -М, 1997

Новгородцев П.И. Сочинения. -М, 1995

Гроций Г. О праве войны и мира. -М, 1994

Чичерин Б.И. Политические мыслители Древнего и Нового мира. - С.-Пб., 1999

Семинар 8. Политико-правовое учение Томаса Гоббса

1. Естественное состояние и причины образования государства.
2. Юридическая природа договора об образовании государства.
3. Правильная организация государственной власти.
4. Полномочия суверена и права подданных.
5. Учение Гоббса о праве. Сущность права. Соотношение права и закона. Виды законов. Роль суверена в сфере законодательства.

Литература:

Гоббс Т. О гражданине. - Сочинения. Т.1. -М, 1989

Гоббс Т. Левинафан. - Сочинения. Т.2. - М., 1991

Козлихин И.Ю. История политических и правовых учений. Новое время: от Макиавелли до Канта. - СПб., 2001

Лейст О. Э. История политических и правовых учений. -М, 2001

Неволин К.А. Энциклопедия законоведения. -М., 1997 Нерсесянц В.С.

История политических и правовых учений. - М., 1996

Нерсесянц В.С. Философия права. - М., 1997 Новгородцев П.И. Сочинения. -М., 1995

Фейербах Л. История философии нового времени от Бекона Веруламского до Бенедикта Спинозы // История философии. Т. 1. -М.: Мысль, 1974.

Чичерин Б.И. Политические мыслители Древнего и Нового мира. - С.-Пб., 1999

Семинар 9. Политико-правовое учение Баруха Спинозы

1. Естественное состояние и естественное право. Причины образования государства. Государственная власть, ее природа и объем полномочий.
2. Демократическое государство. Его сущность и его преимущества.
3. Монархия. Способы улучшения монархического правления.
4. Проект аристократии. Отличие аристократии от демократии. Организация органов власти и управления в аристократическом государстве. Централизованная и децентрализованная аристократия.
5. Государство и религия. Обоснование преимуществ светского государства. Свобода слова в государстве.

Литература:

Козлихин И.Ю. История политических и правовых учений. Новое время: от Макиавелли до Канта. - СПб., 2001

Лейст О. Э. История политических и правовых учений. -М., 2001

Лейст О.Э. Учение Спинозы о государстве и праве. -М., 1960 Неволин

К.А. Энциклопедия законоведения. -М., 1997 Нерсисянц В. С. История

политических и правовых учений. -М., 1996 Нерсисянц В.С. Философия

права. -М., 1997 Новгородцев П.И. Сочинения. -М., 1995 Соколов В.В.

Спиноза. -М., 1973 Спиноза. Трактаты. -М., 1998

Фейербах Л. История философии нового времени от Бекона Веруламского до Бенедикта Спинозы // История философии. Т. 1. -М.: Мысль, 1974.

Чичерин Б.Н. Политические мыслители Древнего и Нового мира. - С.-Пб., 1999

Семинар 10. Политико-правовое учение Ж.-Ж. Руссо

1. Происхождение и сущность государства в трактате «Рассуждение о причинах и основаниях неравенства между людьми»

2. Происхождение и сущность государства в трактате «Об общественном договоре»

3. Полномочия суверенной власти и права граждан.

4. Классификация форм правления. Разделение властей.

5. Учение о законах и законодательстве.

Литература:

Асмус В.Ф. Жан-Жак Руссо. - М., 1962

Руссо Ж.-Ж. Рассуждение о причинах и основаниях неравенства между людьми. Трактаты. - М.: Наука, 1969.

Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре, или Принципы политического права. Трактаты. - М.: Наука, 1969.

Козлихин И.Ю. История политических и правовых учений. Новое время: от Макиавелли до Канта. - СПб., 2001

Лейст О. Э. История политических и правовых учений. -М., 2001

Неволин К.А. Энциклопедия законоведения. -М., 1997

Семинар 11. Политико-правовое учение И. Канта

12. Понятие права в объективном и в субъективном смысле. Общее деление права.

13. Система частного права. Вещное право. Личное право. Вещно-личное право.

14. Понятие и сущность государства. Происхождение государства. Смысл государственной власти. Понятие гражданина. Гражданская свобода, гражданское равенство, гражданская самостоятельность. Деление граждан.

15. Формы правления, формы господства, разделение властей.
15. Проблема неподчинения граждан государственной власти. Ее решение Кантом.
17. Проект договора о вечном мире.

Литература:

Асмус В.Ф. Иммануил Кант. - М., 1973

Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. - М., 1986

Гулыга А.В. Кант. -М., 1977

Кант И. Метафизика нравов. - Сочинения. Т. 4, ч.2. - М., 1965

Кант И. К вечному миру. - Сочинения. Т.6. -М., 1966

Козлихин И.Ю. История политических и правовых учений. Новое время: от Макиавелли до Канта. - СПб., 2001

Критерии оценки участия в семинаре:

Оценка «5» (отлично) ставится, если: студент полно усвоил учебный материал, проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.

Могут быть допущены одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один - два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Задания для самостоятельных работ

дисциплины «История политических и правовых учений»

Часть 1

Вариант 1 (А-Д)

1. Сравните концепцию смешанной формы правления у Полибия, Цицерона и Макиавелли. Попытайтесь четко выявить основные черты сходства и различия.
2. Определите авторов приведенных цитат:
 1. «Наибольшее счастье для наивозможно большего числа членов общества: вот
единственная цель, которую должно иметь правительство»
 2. «Я нахожу в России два состояния: рабы государевы и рабы помещичьи. Первые называются свободными только в отношении ко вторым, действительно же свободных людей в России нет, кроме нищих и философов»
 3. «В древности тот, кто следовал дао, не просвещали народ, а делали его невежественным. Трудно управлять народом, когда у него много знаний».

4 «Закон разума делает оленя собственностью того индейца, который его убил; разрешается, чтобы вещи принадлежали тому, кто затратил на них свой труд, хотя до этого все обладали на них правом собственности».

5 «Римская республика никогда не была республикой, ибо там никогда не было справедливости». «Истинной справедливости нет нигде, кроме той республики, Основатель и Правитель которой - Христос, так как нельзя отрицать, что она - народное дело».

6 «Отсутствие судьи, обладающего властью, ставит всех людей в естественное состояние; сила без права, обращенная против личности человека, создает состояние войны...».

7 «Государство - правовое управление множеством семей и тем, что у них общее под суверенной властью».

8 «Все обязаны безусловно исполнять все приказания верховной власти, хотя бы она повелела исполнять величайшую нелепость»

9 «Всякий человек должен добиваться мира, поскольку у него есть надежда достигнуть его, если же он не может его достигнуть, то он может использовать всякие средства, дающие преимущества не войне»

10 «Право есть низший предел, или некоторый минимум нравственности, равно для всех обязательный»

Вариант 2 (Е-К)

1. Сравните освещение вопроса о полномочиях суверена у Гоббса и Руссо. Как мыслители понимают термин «суверен»? В чем источник власти суверена? Каковы его полномочия? Как они соотносятся с полномочиями управляемых?

ЛИТЕРАТУРА:

1. Т. Гоббс. Основ философии часть третья. О гражданине \ Сочинения в 2-х томах. Т.1 - М., 1989

2. Т. Гоббс. Левиафан \ там же. Т.2. -М., 1991

3. Ж. Руссо. Об общественном договоре \ Трактаты - М., 1969

2. Определите авторов приведенных цитат:

1. «Самодержавство есть наипротивнейшее человеческому естеству состоянию»

2. «Мы отказываемся от позиции, по которой основой правовой системы является привычка повиновения юридически неограниченному суверену, и заменяем ее концепцией высшего правила признания, дающего системе правил критерий действительности»

3. «Мир с твердо установленными разграничениями между ариями, при установлении каст и ступеней жизни, охраняемый тремя ведами, процветает и не гибнет»

4 «Ни один человек, облеченный верховной властью, не может быть по праву казнен или как-нибудь иначе наказан кем-либо из своих подданных. Ибо каждый подданный, как мы видели, является ответственным за действия своего суверена. Следовательно, наказывая суверена, подданный наказывает другого за действия, совершенные им самим».

5 «Желательно, чтобы в государстве было нечто выдающееся и царственное, чтобы одна часть власти была уделена и вручена авторитету первенствующих людей, а некоторые дела были предоставлены суждению народа»

6 «Человек, руководствующийся разумом, является более свободным в государстве, где он живет согласно с общими постановлениями, чем в одиночестве, где он повинует только самому себе».

7 «Принцип, в соответствии с которым естественные науки описывают свой объект, - это причинность; принцип, в соответствии с которым наука права описывает свой объект - это нормативность»

8 «Собственно договор (pactum) означает соединение людей в устойчивое целое. Постановление (decretum) люди выносят о приемлемой для них форме правления».

9 «Во всяком случае необходима обязанность, ибо советы и какие бы то ни было иные наставления не заслуживают названия закона или права»

10 «Будь лицом и уважай других в качестве лиц».

Вариант 3 (Л-П)

1. Сравните концепции разделения властей у Дж. Локка и Ш. Монтескье. Чем мотивируется необходимость разделения властных полномочий у указанных авторов? В чем политический смысл

разделения властей? Какие «ветви» власти выделяются и какой из них придается главное значение?

ЛИТЕРАТУРА:

1. Дж. Локк. Два трактата о политическом правлении. Книга 2 \ Сочинения в 3-х томах. Т.3 - М., 1988
 2. Ш. Монтескье. О духе законов \ Избранные сочинения - М., 1955
2. Определите авторов приведенных цитат:
1. «Государство есть зло, но зло исторически необходимое, так же необходимое в прошлом, как рано или поздно будет необходимым его полное исчезновение»
 2. «Свобода состоит в том, чтобы зависеть только от законов»
 3. «Государство более всего стремится к тому, чтобы в нем все были равны и одинаковы, а это свойственно преимущественно людям средним. Таким образом, если исходить из естественного, по нашему утверждению, состава государства, неизбежно следует, что государство, состоящее из средних людей, будет иметь и наилучший государственный строй».
 4. «Если руководить народом посредством законов и поддерживать порядок при помощи наказаний, народ будет стремиться уклоняться, и не будет испытывать стыда. Если же руководить народом посредством добродетели и поддерживать порядок при помощи ритуала, народ будет знать стыд и исправится»
 5. «Следует различать... право и закон... Право состоит в свободе делать, или не делать, между тем как закон определяет и обязывает к тому или другому члену этой альтернативы, следовательно, закон и право различаются между собой, так же как обязательство и свобода, которые несовместимы в отношении одной и той же вещи».
 6. «Когда государь говорит \гражданину/: «Еосударству необходимо, чтобы ты умер», - то он должен умереть, потому что только при этом условии он жил до сих пор в безопасности и потому что его жизнь не только благодеяние природы, но и дар, полученный им на определенных условиях от Еосударства. Смертная казнь, применяемая к преступникам, может рассматриваться приблизительно с той же точки зрения: человек, чтобы не стать жертвой убийцы, соглашается умереть в том случае, если сам станет убийцей».
 7. «Закон есть известное установление разума для общего блага, обнародованное теми, кто имеет попечение об обществе».
 8. «Справедливость есть неизменная и постоянная воля предоставлять каждому его право»
 9. «Действуй так, чтобы максима твоих действий могла стать всеобщим законом»
 10. «Тот факт, что содержание действительного принудительного порядка может быть расценено как несправедливое, еще вовсе не основание для того, чтобы не признавать этот принудительный порядок правопорядком»

Вариант 4 (Р-Ф)

1. Сравните концепции разделения властей у Ш. Монтескье и Б. Констан. Какие особенности концепции Констан отличали ее от «классической» концепции Монтескье? Как соотносятся полномочия властей у обоих мыслителей?

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ш. Монтескье. О духе законов \ Избранные сочинения - М., 1955
 2. Б. Констан. Принципы политики \ Классический французский либерализм - М., 2000
 3. Б. Констан. Об узурпации \ О свободе. Антология западноевропейской классической либеральной мысли - М., 1995
2. Определите авторов приведенных цитат:
1. «Первым шагом в рабочей революции является превращение пролетариата в господствующий класс...».
 2. «Никто никогда не должен оставаться без начальника - ни мужчины, ни женщины. Ни в серьезных занятиях, ни в играх никто не должен приучать себя действовать по собственному усмотрению; нет, всегда - и на войне, и в мирное время надо жить с постоянной оглядкой на начальника и следовать его указаниям».
 3. «При совершенной организации государства все дело только в наличии вершины формального решения; монарх должен быть лишь человеком, который говорит «да» и ставит точку над і,

ибо вершина должна быть такова, чтобы особенность характера не имела значения»

4. «При неоднократном и внимательном созерцании всех процветающих государств я могу клятвенно утверждать, что они представляются не чем иным, как неким заговором богачей, ратующих под именем и вывеской государства о своих личных выгодах. Они измышляют... всякие способы и хитрости, во-первых, для того, чтобы удержать без страха потери то, что стяжали разными мошенническими хитростями, а затем для того, чтобы откупить себе за возможно дешевую плату работу и труд всех бедняков и эксплуатировать их как вьючный скот. Раз богачи постановили от имени государства, значит, также и от имени бедных, соблюдать эти ухищрения, они становятся уже законами».

5. «В государстве, т.е. в обществе, где есть законы, свобода может заключаться лишь в том, чтобы иметь возможность делать то, чего должно хотеть, и не быть принуждаемым делать то, чего не должно хотеть... Свобода есть право делать все, что дозволено законами. Если бы гражданин мог делать то, что законами запрещается, у него бы не было свободы, так как то же самое могли бы делать и прочие граждане».

6. «Основной идеей государства представляется обеспечение общих всем интересов, то есть интересов общества против угрожающего им частного интереса. Это охраняемые таким образом интересы мы называем правом»

7. «Вместо совокупности юридических норм под правом понимается совокупность юридических отношений (правовой порядок). Нормы же представляются как некоторый атрибут порядка».

8. «Именно потому что сила вещей всегда стремится уничтожить равенство, сила законов всегда и должна стремиться сохранять его»

9. «Закономерность социальной жизни людей есть закономерность ее юридической формы»

10. «С сотворения мира мудрый князь - птица редкая, и еще более редок князь благочестивый. Обыкновенно они либо величайшие глупцы, либо величайшие злодеи на земле».

Вариант 5 (Х-Я)

1. Сравните концепции естественного состояния и происхождения государства у Гоббса и Спинозы. Выделите существенные черты сходства и различия данных концепций. Как решается вопрос о соотношении полномочий государства и свобод подданных у указанных мыслителей? Каким образом разрешался ими вопрос о предпочтительной форме правления?

ЛИТЕРАТУРА:

1. Т. Гоббс. Основ философии часть третья. О гражданине \ Сочинения в 2-х томах. Т.1 - М., 1989
2. Т. Гоббс. Левиафан \ там же. Т.2. -М., 1991
3. Б. Спиноза. Богословско-политический трактат. Политический трактат \ Избранные произведения в 2-х томах. Т.2 - М., 1957

2. Определите авторов приведенных цитат:

1. «Каждый человек привлекает то одного, то другого для удовлетворения той или иной потребности. Испытывая нужду во многом, многие люди собираются воедино, чтобы обитать сообща и оказывать друг другу помощь: такое совместное поселение и получает у нас название государства»

2. «Частная собственность была и есть причина бесчисленных преступлений и бедствий, испытываемых человеком, и он должен приветствовать наступление эры, когда научные успехи и знакомство со способами формирования у всех людей совершенного характера сделают продолжение борьбы за личное обогащение не только излишним, но и весьма вредным для всех».

3. «Государство есть совершенный союз свободных людей, заключенный ради соблюдения права и общности пользы».

4. «Природа не признает политических границ. Она дает жизнь человеческим существам на нашей планете, а затем спокойно наблюдает за свободной игрой сил. У кого окажется больше мужества и прилежания тот и будет ее самым любимым дитятей и за тем она признает право господства на земле».

5. «Право есть совокупность условий, при которых произвол каждого совместим с произволом всех с точки зрения универсального закона свободы»

6. «Лишь общая воля может руководить силами государства сообразно цели его основания, а именно для общего блага»

7. «Только согласие свободных людей, родившихся под властью какого либо правительства, делает их членами этого государства, и это согласие дается порознь поочередно по мере того, как каждый

достигает совершеннолетия, а не одновременно множеством людей...».

8. «Декларация прав Бога и декларация прав человека есть одна и та же декларация»

9. «Всегда, когда приходится обсуждать вопрос, от которого единственно зависит спасение государства, не следует останавливаться не перед каким соображением справедливости и несправедливости...»

10. «Любовь - как принцип; порядок - как основание; прогресс - как цель!»

1. **Текст работы должен свидетельствовать о знакомстве с указанными источниками. Учебная литература может использоваться в качестве дополнительной к указанной. Работа, основанная исключительно на ней, не будет зачтена.**

2. **Если пять и более цитат будут определены неверно, работа не будет зачтена, независимо от качества выполнения первого задания**

3. **Работы, которые окажутся идентичными, не будут зачтены независимо от действительного авторства и приоритета в сдаче.**

4. **Работа, номер варианта которой не соответствует первой букве фамилии автора, не будет зачтена независимо от качества выполнения заданий.**

Часть 2

1 Политическая мысль Древней Индии.

2 Политические воззрения древнегреческих софистов.

3 Учение о государстве и праве Жана Бодена.

4 Историческая школа права.

5 Утилитаристская концепция Иеремии Бентама.

6 Французские либералы XIX в.

7 Социалисты-утописты первой половины XIX в.

8 Учение о государстве и праве Огюста Конта.

9 Теория насилия Людвиг Гумпловича.

10 Учение Рудольфа Штаммлера о естественном праве с меняющимся содержанием.

11 Юридический позитивизм. Джон Остин, Герберт Харт.

12 Государственно-правовые взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса.

13 Русский либерализм 19 века.

14 Чистая теория права Ганса Кельзена.

15 Концепция солидаризма Леона Дюги.

16 Психологическая теория права Л. Петражицкого.

17 Теории возрожденного естественного права.

18 Теория элит и теория технократии.

Критерии оценки:

Критерии оценки самостоятельной работы студентов:

Оценка «5» ставится тогда когда:

- Студент свободно применяет знания на практике;
- Не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала;
- Студент выделяет главные положения в изученном материале и не затрудняется в ответах на видоизмененные вопросы;

Студент усваивает весь объем программного материала;

Материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями;

Оценка «4» ставится тогда когда:

- Студент знает весь изученный материал;
- Отвечает без особых затруднений на вопросы преподавателя;
- Студент умеет применять полученные знания на практике;
- В условных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет определенные неточности с помощью дополнительных вопросов преподавателя;
- Материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями;

Оценка «3» ставится тогда когда:

- Студент обнаруживает освоение основного материала, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных дополняющих вопросов преподавателя;
- Предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднения при ответах на воспроизводящие вопросы;
- Материал оформлен не аккуратно или не в соответствии с требованиями;

Оценка «2» ставится тогда когда:

- У студента имеются отдельные представления об изучаемом материале, но все же большая часть не усвоена;
- Материал оформлен не в соответствии с требованиями.