

ЯКУТСКИЙ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ПРОФСОЮЗОВ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»

Одобрено на заседании
кафедры правоведения и основ
профсоюзного движения
протокол № 8 от 08.04.2024 г.

Рекомендовано на заседании
УМС протокол № 4 от 15.04.2024 г.

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель директора по учебной
и воспитательной работе
А.Д. Рабинович



Рабочая программа учебной дисциплины

«ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ»

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Профиль подготовки
Юриспруденция

Квалификация выпускника
Бакалавр

Якутск 2024

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ», СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Целью изучения дисциплины являются: формирование логической культуры юриста посредством усвоения основ и навыков теории правильного мышления.

Задачи:

- владение знаниями о законах и формах мышления, приемах доказательства, опровержения и аргументации, существенных для профессиональной деятельности юриста;
- выработка навыков адекватного и логически обоснованного смыслового анализа текстов культуры и юридических наук;
- освоение правил логической организации передаваемой и воспринимаемой социокультурной информации;
- систематизация знаний о правилах доказательного рассуждения и аргументации в профессиональной деятельности юриста.

Семинарские занятия имеют целью развить у студентов умение юридического анализа конкретных ситуаций и правильного применения к ним российского законодательства. К каждому семинарскому занятию дается перечень основных вопросов, а также список

нормативных актов и рекомендуемой литературы.

Важнейшая задача курса логики - соединить логическую теорию и практику, описать современные научные представления о механизме человеческого мышления, и вместе с тем помочь студенту углубить и оживить имеющиеся у него стихийно сложившиеся представления о логическом мышлении.

Студенты, завершившие изучение данной дисциплины, должны научиться:

- пониманию философской природы логики;
- правильному освоению основного понятийного аппарата;
- освоению знаний основных направлений в развитии логики;
- четкости, обоснованности, непротиворечивости, последовательности нашего мышления, его культуре.

1.1 Планируемые результаты обучения по дисциплине.

Освоение дисциплины направлено на формирование у студентов следующих компетенций:

Общепрофессиональных:

(ОПК-5)- способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь.

ПК - профессиональные компетенции;

ПК-15 - способностью толковать нормативные правовые акты.

1.2 Результаты освоения образовательной программы:

В результате изучения дисциплины студент должен:

(ОПК-5)- способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь;

В результате освоения компетенции ОПК- 5 студент должен:

Знать:

- о логических операциях над понятиями и правилах корректного обращения с ними в теоретической и профессиональной практике;
- о логических характеристиках высказываний и возможностях работы с содержащейся в них логической информацией;
- об основных видах умозаключений, правилах построения достоверных умозаключений и логических принципах повышения степени истинности вероятностных умозаключений;
- основные способы, правила и приемы правильного доказательного рассуждения, которые позволяют логически верно излагать мысли;
- особенности устной и письменной логически верно построенной речи, специфику использования различных языковых средств.

Уметь:

- применять основные способы, правила и приемы правильного доказательного рассуждения в аргументированном и ясном построении речи;

- продуцировать суждения, логически связывать их друг с другом в умозаключения, правильно строить на их основе монологические и диалогические тексты в соответствии с коммуникативными намерениями и ситуацией общения.

Владеть:

- навыками применения содержательного анализа таких форм абстрактного мышления человека, как понятие, суждение и умозаключение в логически верном построении речи на основе грамотного аргументирования;
- навыками применения формально-логических законов мышления, принципов, правил и категорий, необходимых для оценки и понимания социально-политических событий; применять их в профессиональной деятельности;

- способностями к восприятию, обобщению и анализу, генерализации и экстраполяции информации; к постановке цели и выбору путей ее достижения;

- способностью практически применять знание о понятии, суждении и умозаключении для построения текстов, продуктивного участия в процессе общения, достижения своих коммуникативных целей;

- основными методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на русском языке;

- способностью к порождению критических и оценивающих суждений о значении и последствиях своей профессиональной деятельности с учетом социальных, этических аспектов.

Иметь представление:

- о значимости логики в современном обществе;
- о роли логики в разрешении проблем общественного и личностного развития;
- о связи логики со смежными дисциплинами.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ «ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ» В СТРУКТУРЕ ОП ВО

Дисциплина «Логика и теория аргументации» представляет собой обязательную дисциплину вариативной части учебного плана (Б1.В.ОД.3). Дисциплина базируется на изученных в ходе освоения основной образовательной программы среднего общего образования дисциплинах обществознание и история, а также на дисциплинах базовой - история государства и права России (Б1.Б.1), философия (Б1.Б.3) и вариативной части учебного плана: основы социального государства (Б1.В.ОД.2), история политических и правовых учений (Б1.В.ОД.4), отечественная история (Б1.В.ДВ.1). Дисциплина предшествует изучению дисциплин базовой и вариативной части учебного плана (предпринимательское право (Б1.Б.25), правовое регулирование внешнеэкономической деятельности (Б1.В.ДВ.4),

право интеллектуальной собственности (Б1.В.ДВ.5)). Предметом дисциплины «Логика и теория аргументации» являются формы, методы, принципы и законы правильного аргументирующего рассуждения.

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ «ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ» В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Объем дисциплины «Логика и теория аргументации»	Всего часов		
	Для очной формы обучения	Для очно-заочной формы обучения	Для заочной формы обучения
Общая трудоемкость дисциплины (зачетных единиц/часов)	3/108	3/108	3/108

Аудиторная работа (всего)	36	18	12
в том числе:			
Лекции	16	8	6
Семинары, практические занятия	20	10	6
Лабораторные работы			
Самостоятельная работа обучающегося (всего)	72	90	92
Вид промежуточной аттестации (зачет, зачет с оценкой, экзамен)	Зачет	За чет	За чет

4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ» , СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ИЛИ АСТРОНОМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

4.2. Содержание дисциплины «Логика и теория аргументации», структурированное по темам (разделам).

Тема 1. Предмет и значение логики

Философское понимание процесса познания. Чувственная и рациональная ступень познания. Функции мышления в познании. Мышление и язык. Мышление и рассуждение.

Предмет, методы и принципы науки логики. Понятие о логической форме мысли. Основные логические формы мысли. Истинность высказывания и формальная правильность рассуждения. Понятие логического закона. Основные принципы правильного рассуждения: принцип тождества, принцип непротиворечия, принцип исключенного третьего, принцип достаточного основания.

Место логики в системе гуманитарных наук. Логика и процесс коммуникации. Значение логики в современном мире.

Возникновение логики как науки и основные этапы ее развития. Логика в античности. Аристотель, стоики. Средневековая логика. У. Оккам. Логика Нового времени. Ф. Бэкон, Р. Декарт. Разделение логики на формальную и диалектическую. И. Кант, Г.В.Ф. Гегель. Формирование математической логики. Дж. Буль, Г. Фреге, Б. Рассел. Современный этап развития логики. К. Гедель, Р. Карнап, Я. Хинтикка. Логика традиционная и символическая, классическая и неклассическая.

Тема 2. Логический анализ естественного языка

Язык как информационная знаковая система. Функции языка. Понятие знака. Общая характеристика и виды знаков: знаки-копии, знаки-индексы, знаки-символы. Предметное и смысловое значение языковых выражений. Семантический треугольник. Основные семиотические аспекты языка: семантический, синтаксический и прагматический. Естественные и искусственные языки. Язык-объект и метаязык.

Основные виды языковых выражений. Предложения и части предложений. Deskриптивные и логические термины: знаки предметов (имена), знаки свойств и отношений (предикаторы), логические знаки (связки, кванторы, операторы).

Предложение, его смысл и значение. Истинность и ложность предложений.

Имена, их смысл и значение. Имена единичные и общие, простые (собственные) и сложные (описательные).

Принципы теории именования: принцип предметности, принцип однозначности, принцип взаимозаменяемости.

Виды предикаторов. Одноместные предикаторы как знаки свойств, многоместные предикаторы как знаки отношений. Основные логические характеристики двуместных отношений: рефлексивность, симметричность и транзитивность.

Предметные функторы, одноместные и многоместные. Виды логических связок и кванторов. **Тема 3.**

Логика высказываний

Суждение, высказывание и предложение. Повествовательные, побудительные и вопросительные предложения и их логический смысл.

Простые и сложные высказывания. Образование сложных высказываний из простых. Принцип

экстенциональности. Виды сложных высказываний в зависимости от типа связок: соединительные, разделительные, условные высказывания, высказывания с внешним отрицанием.

Принципы логического анализа языка. Понятие о формализованном языке как средстве выявления логической формы языковых выражений.

Язык логики высказываний. Алфавит и понятие формулы. Табличное определение логических связок. Построение таблиц истинности для формул логики высказываний. Тождественно-истинные, тождественно-ложные и выполнимые формулы. Основные законы логики высказываний.

Отношения между высказываниями по истинности. Совместимость по истинности, совместимость по ложности, несовместимость по истинности, несовместимость по ложности. Логическая независимость. Логическое следование. Отношения подчинения, эквивалентности, контрарности, субконтрарности, контрадикторности. Табличный способ установления отношений между высказываниями.

Метод аналитических таблиц. Понятия таблицы, конфигурации, отмеченной формулы; замыкания множества, конфигурации и таблицы. Правила удаления логических связок из отмеченных формул.

Исчисление высказываний. Понятие о логических исчислениях и формальных теориях. Натуральное построение исчисления высказываний. Правила введения и удаления логических связок (правила вывода). Прямые и не прямые правила вывода. Понятия формального вывода, доказательства и теоремы. Основные эвристики поиска вывода.

Натуральное исчисление высказываний и основные виды умозаключений из сложных высказываний. Условно-категорические умозаключения: модус поненс и модус толленс. Условные умозаключения: экспортация, импортация, транзитивность, контрапозиция. Разделительнокатегорические умозаключения: *modus ponendo tollens* и *modus tollendo ponens*. Условно разделительные умозаключения: простые и сложные дилеммы, конструктивные и деструктивные дилеммы.

Тема 4. Логика предикатов

Язык классической логики предикатов первого порядка. Алфавит. Понятия терма и формулы. Соглашения о силе связок. Основные правила перевода выражений естественного языка на язык логики предикатов.

Понятие предиката. Употребление переменных в логике. Свободные и связанные переменные.

Семантика языка логики предикатов. Предметная область, интерпретирующая функция (функция приписывания значений постоянным дескриптивным символам) и функция приписывания значений индивидуальным переменным. Правила приписывания значений термам и формулам. Понятия выполнимости и общезначимости формул. Понятие модели. Связь кванторов общности и существования с конъюнкцией и дизъюнкцией. Отношение логического следования в логике предикатов.

Натуральное построение исчисления предикатов. Правила введения и удаления кванторов. Понятие ограниченной переменной. Понятия вывода, заверщенного вывода и доказательства. Дополнительные эвристики поиска вывода. Основные теоремы логики предикатов.

Метод аналитических таблиц для логики предикатов. Правила удаления кванторов из отмеченных формул.

Тема 5. Силлогистика

Состав простого суждения: субъект, предикат, связка. Виды простых суждений: атрибутивные суждения, суждения об отношениях, суждения существования. Единичные и множественные суждения.

Виды атрибутивных суждений: общеутвердительные, общеотрицательные, частноутвердительные, частноотрицательные, единичноутвердительные, единичноотрицательные суждения. Исключающие и выделяющие суждения. Классификация суждений о двуместных отношениях.

Интерпретация терминов в атрибутивных суждениях. Позитивная и негативная силлогистики. Традиционная силлогистика. Семантика традиционной силлогистики. Модельные схемы. Распределенность терминов.

Законы силлогистики и непосредственные умозаключения (следования). Логический квадрат. Превращение, обращение, противопоставление субъекту, противопоставление предикату. Отрицание простых и сложных суждений.

Простой позитивный категорический силлогизм. Состав силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма. Правильные и неправильные модусы. Проверка правильности силлогизмов с помощью модельных схем и общих правил. Правила фигур.

Энтимемы. Восстановление энтимем до полного силлогизма. Корректные и некорректные энтимемы. Полисиллогизмы. Сориты. Эпихейремы.

Тема 6. Понятие

Понятие как форма мысли. Языковые формы выражения понятий. Термины и понятия. Понятия и имена. Роль понятий в познании.

Логическая характеристика понятия. Содержание понятия. Признаки, виды признаков: простые и сложные, положительные и отрицательные, родовые и видовые. Предикаты как логическая форма выражения содержания понятия.

Объем понятия. Классы (множества) и подклассы (подмножества). Элементы класса. Отношение принадлежности элемента классу и включение класса в класс. Операции с классами: пересечение, дополнение, объединение, вычитание. Связь между операциями над содержаниями и над объемами понятий.

Закон обратного отношения между объемами и содержаниями понятий. Логический и фактический объем понятий. Логическое и фактическое содержание понятий. Универсальность закона обратного отношения. Обобщение и ограничение понятий. Пределы обобщения и ограничения понятий. Основные логические приемы обобщения и ограничения понятий.

Виды понятий. Логически пустые и фактически пустые понятия. Логически непустые и фактически непустые понятия. Единичные и общие понятия. Понятия с универсальным объемом. Конкретные и абстрактные понятия. Положительные и отрицательные понятия. Безотносительные, относительные и соотносительные понятия. Собирательные и несобирательные понятия. Классификационные, сравнительные и количественные понятия и их роль в науке.

Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Виды сравнимых понятий: совместимые и несовместимые понятия. Виды совместимости: равнозначность, частичное совпадение (пересечение), подчинение. Виды несовместимости: соподчинение, противоречие, противоположность. Круги Эйлера и диаграммы Венна как средства анализа отношений между понятиями.

Определение (дефиниция). Остенсивные и вербальные определения. Номинальные и реальные определения, явные и неявные определения.

Структура и виды явных определений (атрибутивные, генетические, операциональные). Дефиниендум и дефиниенс.

Неявные определения: контекстуальные, через абстракцию, индуктивные, аксиоматические, рекурсивные.

Приемы, сходные с определением: описание, характеристика, сравнение, разъяснение посредством примера.

Правила определений (ясность, отсутствие круга, соразмерность, непротиворечивость). Ошибки в определениях.

Значение определений в науке и практическом рассуждении, методические требования к определению.

Деление понятий. Структура деления: делимое понятие, основание деления, члены деления. Виды деления: таксономическое и мереологическое. Виды таксономического деления: дихотомическое и по видоизменению признака.

Правила деления: непустота членов деления, непересечение объемов членов деления, единственность основания для деления, последовательность деления, равенство объема делимого понятия и совокупности объемов членов деления, отсутствие членов деления с пустым объемом.

Возможные ошибки при делении: неполнота деления, смешение оснований деления, сбивчивое деление, перекрещивающееся деление.

Классификация. Естественная и искусственная классификация. Значение деления и классификации в науке и практике.

Тема 7. Индукция и правдоподобные рассуждения

Традиционное и современное понимание индукции. Индуктивные и правдоподобные рассуждения.

Индукция как рассуждение от частного к общему. Обобщающая индукция. Полная и неполная индукция. Популярная и научная индукция. Статистическая индукция. Приемы, повышающие правдоподобие заключения при неполной и статистической индукции. Проблематичность индуктивных заключений.

Аналогия как вид правдоподобных рассуждений. Аналогия свойств и аналогия отношений. Научная и популярная аналогия. Основные приемы, повышающие степень правдоподобия умозаключений по аналогии. Аналогия как метод познания. Аналогия и моделирование. Виды моделей.

Методы установления причинных связей Бэкона-Милля. Понятия причины и следствия (действия), необходимого условия, достаточного условия, необходимого и достаточного условия. Метод сходства, метод различия, объединенный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков. Эвристическое значение методов установления причинных связей.

Тема 8. Логические формы развития знания. Логические основы теории аргументации

Научная проблема. Понятие научной проблемы. Вопрос как логическая форма постановки проблемы. Структура и виды вопросов. Простые и сложные вопросы. *Что*-вопросы или *или*-вопросы. Критерий правильности вопросов. Корректные и некорректные вопросы. Тривиально некорректные и нетривиально некорректные вопросы. Логические предпосылки вопросов. Виды ответов: полные и неполные ответы, прямые и косвенные ответы, ответы по существу и не по существу. Вопросы и ответы в структуре коммуникативных процессов. Стратегия и тактика вопросно-ответного диалога.

Гипотеза как форма развития знания. Гипотезы общие и частные, описательные и объяснительные. Гипотетико-дедуктивный и гипотетико-индуктивный методы.

Научная теория. Формирование научных теорий. Научное описание и объяснение. Анализ, синтез, абстрагирование, идеализация как методы формирования научных понятий. Аргументация и доказательство. Доказательство и убеждение. Типология убеждений. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация. Виды доказательства: прямое и косвенное. Понятия опровержения и критики. Опровержение тезиса. Критика и опровержение аргументов. Критический анализ демонстрации. Основные правила аргументации: по отношению к тезису, по отношению к аргументам, по отношению к демонстрации. Ошибки при доказательстве и опровержении. Потеря тезиса, подмена тезиса, предвосхищение основания, круг в доказательстве.

Спор. Участники спора: проponent и оппонент. Виды спора: спор для установления истины, спор для убеждения, спор для победы.

Виды уловок в споре: допустимые и недопустимые уловки.

Допустимые уловки: сокрытие тезиса, оттягивание возражения, условное принятие аргументов оппонента.

Уловки логического характера: софизмы. Уловки социально-психологического характера: «приманка», «принижение оппонента», «самовосхваление», «проницательность», аргумент к здравому смыслу, аргумент к выгоде, аргумент к верности, досказывание мысли оппонента, навешивание ярлыков, симуляция непонимания, мнимая невнимательность, выбор терминологии, демагогия, многозначительная недосказанность.

Уловки организационно-процедурного характера: порядок постановки вопросов, их откладывание и навязывание.

Нейтрализация и разоблачение уловок. Стратегия и тактика спора. Основные и резервные аргументы.

Структура и содержание дисциплины «Логика и теория аргументации»

Общая трудоемкость дисциплины составляет _____ 2_ зачетные единицы, _72_ часа.

п/п	Название раздела, темы	Форма обучения														Компетенции	
		Очная					Очно-заочная					Заочная					
		Формы занятий	Аудиторные занятия			Самостоятельная работа	Формы занятий	Аудиторные занятия			Формы занятий	Аудиторные занятия					
			Лекции	Семинары	Интерактивные занятия			Лекции	Семинары	Интерактивные занятия		Лекции	Семинары	Интерактивные занятия			
	2							0	1	2	3	4	5	6	7	8	
	Тема 1. Предмет и значение логики	3				3				1	3				1	ОП К-5	
	Тема 2. Логический анализ естественного языка	3				3				1	3				1	ОП К-5	
	Тема 3. Логика высказываний	3				3				1	3				1	ОП К-5	
	Тема 4. Логика предикатов	3				3					3				3	ОП К-5	
	Тема 5. Силлогистика	3				3				1	3				2	ОП К-5	
	Тема 6. Понятие	3				3				1	3				0	ОП К-5	
	Тема 7. Индукция и правдоподобные рассуждения	5				5				3	5				2	ОП К-5	
	Тема																

ма 8. Логическ ие формы развития знания Логическ ие основы теории аргумент ации	5					5				3	5				2	ОП К-5
Всего часов	08	6	0	2	2	08		0		0	08				2	
Вид промежуточной аттестации	Зачет					Зачет					Зачет					
Зачетные единицы		,4	,6	,4			,2	,3	,2	,5		,2	,2	,2	,6	

Форма итогового контроля - зачет.

Примечание на заочной форме обучения 4 часа отводится на сдачу зачета.

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Логика и теория аргументации»

Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся:

- учебная литература (основная и дополнительная);
- методические указания по изучению дисциплины «Логика и теория аргументации»;
- методические указания по выполнению самостоятельной работы;
- задания, задачи и ситуации для самостоятельной подготовки и самопроверки;
- перечень вопросов для самоконтроля.

5Л. Упражнения для повторения и самостоятельной работы Тема

1 Основы ораторского искусства Упражнение 1

Найдите пары высказываний, имеющие одинаковую логическую форму.

1. Переговоры были прерваны и соглашение не было подписано.
2. Все солнцезащитные очки имеют темные стекла.
3. Некоторые города были основаны в прошлом веке.
4. Каждый работник правоохранительных органов имеет служебное удостоверение.
5. Некоторые юридические лица не занимаются коммерческой деятельностью.
6. Совещание было продолжено и его участники не покидали зал заседаний.
7. Если приказ не был выполнен, то на подчиненного налагают взыскание.
8. Некоторые участники беспорядков были задержаны вчера вечером.
9. Ни один военный склад не является доступным для туристов.
10. Если летом не было дождей, то урожай будет низким.

Тема 2. Логический анализ естественного языка

Упражнение 1

Указать смысл (собственный или приданный) и значение языковых выражений:

- 1) Байкал
- 2) самое глубокое озеро на Земле

- 3) «Байкал»
- 4) закон Ньютона
- 5) седьмой закон Ньютона
- 6) Ньютон
- 7) наименьшая частица вещества
- 8) термин «наименьшая частица вещества»
- 9) Каждый физик знает законы Ньютона
- 10) Галилей не знал законов Ньютона

Упражнение 2

Определите, к каким семантическим категориям относятся следующие выражения, входящие в состав следующих предложений.

- 1) Столица Финляндии была местом проведения Олимпийских игр.
- 2) Некоторые лекарства не продаются в аптеках без рецепта врача.
- 3) Всякий портрет может представить изображенного на нем человека с неожиданной стороны.
- 4) Фраза «После нас - хоть потоп!» принадлежит французскому королю Людовику XV.
- 5) Всякое кристаллическое вещество плавится при некоторой температуре.
- 6) Существует число, любая степень которого равна самому этому числу.
- 7) Ни один ученый не надеется открыть все неизвестные законы.
- 8) Если сумма трех чисел делится на 2, то либо все они делятся на 2, либо только одно из них делится на 2.
- 9) Ветер в голове - это не то же самое, что ветер в ушах.
- 10) Идея написать роман о поисках спрятанных в стуле сокровищ принадлежала брату Е. Петрова.

Тема 3 Логика высказываний

Упражнение 1

Выявите логическую форму следующих сложных предложений средствами языка логики высказываний.

1. Некоторые мужчины не читают газет, если только они не пишут о футболе, не интересуются сплетнями, если только они не касаются футболистов, и не ухаживают за женщинами, если только те не болеют за любимую команду.
2. Если каждый день начинается с завтрака и заканчивается ужином, то каждая ночь начинается с ужина и заканчивается завтраком.
3. Если земельный участок не огорожен либо его собственник иным способом ясно не обозначил, что вход на участок без его разрешения не допускается, любое лицо может пройти через участок при условии, что это не причиняет ущерба или беспокойства собственнику.
4. Нашедший потерянную вещь обязан немедленно уведомить об этом лицо, потерявшее ее, или собственника вещи или кого-либо другого из известных ему лиц, имеющих право получить ее, и возвратить найденную вещь этому лицу.
5. Если Бог существует, то он существует либо необходимо, либо случайно, если же Бог не существует, то он также либо не существует необходимо, либо не существует случайно.

Упражнение 2

Определите, в каком логическом отношении находятся высказывания.

1. Если высота волны превышает метр, то никто из присутствующих на пляже не купается. Если высота волны не превышает метра, то все присутствующие на пляже купаются.
2. Французский король Людовик XIV имел братьев и сестер. Французский король Людовик XIV не имел ни братьев, ни сестер.
3. Если девушка плачет, то либо ее обидели, либо она резала лук. Если девушку никто не обижал и она не резала лук, то она не плачет.

Тема 4 Логика предикатов

Упражнение 1

Записать на языке логики предикатов следующие предложения.

1. Все почтальоны дружелюбны.
2. Некоторые вахтеры недружелюбны.
3. Численность населения Земли превышает 6 млрд, человек.
4. Если кто-то никогда не выходит из своего дома, то кто-то когда-то приходит к нему домой.

5. Джентльмен не может быть похож на лакея, а лакей не может выглядеть джентльменом.
6. Некоторые мужчины отращивают бороду, а некоторые еще и носят темные очки.
7. Каждый ребенок мечтает стать взрослым, каждый взрослый мечтает ненадолго вернуться в детство.
8. Для оптимиста все неприятности неожиданны, для пессимиста все неожиданности неприятны.
9. Каждый владелец домашних животных относится к ним как к разумным существам.
10. Каждый студент к экзаменационной сессии что-нибудь знает по каждому предмету.
11. Не все школьники верят тому, что говорят им учителя, но каждый школьник верит тому, что написано в школьных учебниках.
12. Некоторые категории граждан пользуются правом бесплатного проезда на общественном транспорте.

Упражнение 2

Пусть значениями констант a, b, c являются, соответственно, числа 1, 2, 3. Пусть функтору f сопоставлена операция возведения в квадрат, а функтору g - операция сложения. Предикатору P приписано множество всех таких пар чисел, из которых первое больше второго. Определить значение термов и формул на множестве натуральных чисел.

- 1) $g(a, b)$
- 2) $f(c)$
- 3) $f(g(b, c))$
- 4) $g(f(b), g(a, c))$
- 5) $P(g(a, b), c)$
- 6) $P(f(b), g(a, a))$
- 7) $P(c, f(a))$
- 8) $P(f(c), a)$
- 9) $\exists x(P(f(x), x) \& P(x, f(x)))$
- 10) $\exists x \exists y P(c, g(x, y))$
- $P(x, a) \supset \exists y P(y, x) \vee \exists y P(y, a)$
- $P(x, a) \vee \exists y P(y, x) \supset \exists y P(y, a)$

Упражнение 3

Предложите интерпретации следующих формул. 1)

- $\exists x(P(x, a) \& P(x, b))$
- $R(y, x) \supset \exists y "x"y(R(x, y))$
- $Q(a, x) \supset \exists y "x"y(P(x, a) \& Q(y, x))$
- 4) $\neg x(P(x) \& ("xP(x) \supset Q(x)) \& "xQ(x))$
- 5) $"x \exists y(P(x, y) \& Q(f(x), f(y)))$
- 6) $\exists x Q(f(x), a) \supset \exists y P(y, b)$

Тема 5 Силлогистика

Упражнение 1

Сделайте вывод из каждой посылки путем превращения, обращения, противопоставления субъекту и противопоставления предикату.

1. Некоторые люди с четким аккуратным почерком подписываются очень неразборчиво.
2. Каждый товарный вагон имеет семизначный номер.
3. Некоторые математические функции не являются непрерывными.
4. Некоторые пресноводные озера расположены на территории заповедников.
5. Не ошибается тот, кто ничего не делает.
6. Все хорошо, что хорошо кончается.
7. Некоторые литературные сказки стали широко известными.
8. Каждый ребенок знает, где продаются игрушки.
9. Некоторые парусные суда не использовались для перевозки пассажиров.
10. Ничто человеческое мне не чуждо.

Упражнение 2

Сделайте все возможные заключения из посылок, используя логический квадрат.

1. Каждая логическая задача требует концентрации внимания.

2. Ни одна глупость не остается незамеченной.
3. Каждый дворник встает до рассвета.
4. Неприятности случаются с каждым.
5. Некоторые солнечные затмения были предсказаны в древности.
6. Ни один человек не способен бегать быстрее антилопы.
7. Некоторые сочинения Аристотеля не сохранились.
8. Некоторые книги написаны художниками.
9. Некоторые определения являются неясными.
10. Некоторые люди не имеют совести.

Тема 6 Понятие

Упражнение 1

Обобщите и ограничьте следующие понятия.

Гроссмейстер, оратор, пропорциональность, принципиальность, орнамент, пространство, самая высокая гора на Земле, пустое множество, парадокс, болезнь, система, качество, парашют, измерение, князь философов, первый римский император, равнина, охотник, успех, выбор, связь, повторение, факт, физика твердого тела.

Упражнение 2

Дайте полную логическую характеристику понятиям.

Автор, авторитет, участник, юмор, магнитная буря, невозможность, патриот, степень, неореализм, корреспондент, гвардия, нерентабельность, аргументация, бессмертие, изолятор, неверие, античность, сомнение, антивещество, фальсификация, неопределенность, мания величия, каприз.

Упражнение 3

Установите отношения между объемами следующих понятий:

1. сообщение, новость, отчет;
2. таблица, строка в таблице, столбец в таблице;
3. квадрат, четырехугольник, треугольник;
4. поезд, вагон, почтовый вагон;
5. вымершее животное, динозавр, тигр;
6. ветер, северный ветер, северо-западный ветер;
7. гражданин, врач, пациент;
8. турист, богатый человек, юрист;
9. высшее учебное заведение, среднее учебное заведение, университет;
10. отец, мать, дочь;
11. дом, пятиэтажный дом, многоэтажный дом;
12. товар, купленный товар, проданный товар;
13. африканское животное, крупное животное, страшное животное, редкое животное;
14. книга, учебник, забытая книга, дешевое издание;
15. вопрос, ответ, правильный ответ, предложение.

Тема 7 Индукция и правдоподобные рассуждения

Упражнение 1

Определите вид и схему индуктивного умозаключения

1. В 1986 году чемпионами мира по футболу стали аргентинцы, в 1990 году - немцы, в 1994 - бразильцы, в 1998 - французы, в 2002 - снова бразильцы, в 2006 - итальянцы. То есть, южноамериканцы и европейцы становились чемпионами мира по очереди. Следовательно, в 2010 году чемпионом мира станет какая-то команда не из Европы.
2. По прогнозу погоды на ближайшую неделю в понедельник и вторник ночь нас ожидает небольшой снег, а в среду, четверг и пятницу днем - небольшой дождь. В субботу - переменная облачность с небольшими осадками. В воскресенье - переменная облачность без осадков. Следовательно, на будущей неделе ясной погоды не ожидается.
3. В Москве есть Московский государственный университет, и в Петербурге есть Санкт-Петербургский государственный университет. В Москве есть Московский педагогический университет. В Санкт-Петербурге тоже есть Санкт-Петербургский педагогический университет. В Москве есть Академия труда и социальных отношений. Следовательно, в Санкт-Петербурге тоже должна быть Академия труда и социальных отношений.
4. В последний день учебной недели на первую пару приходит без опоздания меньше половины студентов.

Если же предстоящий выходной день является праздничным, то тогда вообще на занятия приходит меньше половины студентов. Следовательно, причиной ухудшения посещаемости занятий в предпраздничные дни является желание студентов как можно лучше подготовиться к праздникам.

Тема 8 Логические формы развития знания и основы теории аргументации

Упражнение 1

Определите вид и структуру вопроса.

1. Правда ли, что нельзя переходить улицу на желтый свет светофора?
2. Можно ли продлить продолжительность жизни человека до 200 лет, и если - да, то как это сделать?
3. Чем отличается сальто от сальто-мортале?
4. Скажите, потерпевший, где, когда и при каких обстоятельствах вы познакомились с обвиняемым?
5. Когда, наконец, нам скажут правду?
6. Какой вопрос вы бы хотели задать себе сами и как бы вы на него ответили?

Упражнение 2

Определите вид и структуру аргументации.

1. Известно, что младенцы, лишённые в течение длительного времени физического контакта с людьми, деградируют и в конце концов погибают. Следовательно, отсутствие эмоциональных связей может иметь для человека фатальный исход. Эти наблюдения подтверждают мысль о существовании сенсорного голода и о необходимости в жизни ребенка стимулов, которые обеспечивают ему физический контакт. К этому выводу весьма нетрудно прийти и на основе повседневного опыта. (Э. Берн)

2. По замечанию доктора Леонарда Орра, человеческий мозг ведет себя так, как если бы он состоял из двух частей: Думающего и Доказывающего.

Думающий может думать практически обо всем. Как показала история, он может думать, что Земля покоится на спинах бесконечных черепах, или что она внутри пуста, или что она *плывет в пространстве*. В это верят миллионы людей. Сравнительная религия и философия показывают, что Думающий может считать себя смертным, бессмертным, одновременно смертным и бессмертным (реинкарнационная модель) или даже несуществующим (буддизм). Он может думать, что живет в христианском, марксистском, научно-релятивистском или нацистском мире - и это еще далеко не все варианты.

Как часто наблюдалось психиатрами и психологами (к вящей досаде их медицинских коллег), Думающий может придумать себе болезнь и даже выздоровление.

Доказывающий - это гораздо более простой механизм. Он работает по единственному закону: что бы ни думал Думающий, Доказывающий это доказывает. Вот типичный пример, породивший невероятные ужасы в этом столетии: если Думающий думает, что все евреи богаты, Доказывающий это докажет. Он найдет свидетельства в пользу того, что самый бедный еврей в самом захудалом гетто где-то прячет деньги. Подобным образом, феминистки способны верить, что все мужчины (включая голодных бродяг, которые живут на улицах) эксплуатируют всех женщин (включая английскую королеву).

Если Думающий думает, что Солнце вращается вокруг Земли, Доказывающий услужливо организует восприятие так, чтобы оно соответствовало этой идее; если Думающий передумает и решит, что Земля вращается вокруг Солнца, Доказывающий организует свидетельства по-новому.

Если Думающий думает, что "святая вода" из Лурда излечит его люмбаго, Доказывающий будет искусно дирижировать сигналами от желез, мышц, органов и т.д. до тех пор, пока организм вновь не станет здоровым. (Р.А. Уилсон)

3. У людей есть одна особенность: мы существа, которые постоянно что-то ДЕЛАЮТ. Когда мы не делаем что-либо, мы ДУМАЕМ о делании, что, конечно, тоже является деланием. Когда мы спим, мы ворочаемся и видим сны. Мы делаем упражнения, чтобы держать наше тело в хорошей форме, чтобы мы могли делать еще больше.

Люди прекрасно "спроектированы" для делания. В отличие от деревьев, наши тела могут перемещаться с места на место. Наши эмоции могут меняться от ощущения счастья к печали и обратно в считанные минуты. Наши мысли перемещают нас в места, в которые мы не смогли бы попасть физически: наша память возвращает нас назад в прошлое, наш интеллект способен предвидеть будущие события, и наше воображение переносит нас в места, где мы никогда не были.

Мы даже пытаемся делать нечто с природой. Например, менять в ней что-то местами. Мы, похоже, имеем склонность к реорганизации мира. Мы изобретаем приспособления для перемещения того, что не способны перемещать своей силой в одиночку...

Часто говорят, что на расстоянии людские дела напоминают суету муравьев. Мы должны задаться вопросом: "А в чем цель всего этого делания?" В конце концов, мы не скалы, которые, похоже, не многое могут сотворить. Нас наделили способностью к деланию, - но для чего?

Разумеется, нам приходится работать, чтобы удовлетворять свои физические потребности (которые были бы не такими большими, если бы мы работали поменьше), но даже после того, как эти потребности оказываются удовлетворенными, мы продолжаем работать. Почему? Наше предположение:

Наше делание позволяет нам больше познавать. (Дж.-Р. П. Маквильямс)

4. Наука, так же как и общение, работа, семья, служит удовлетворению самых разных потребностей человека. Любой человек сможет найти в науке нечто привлекательное для себя, неважно, юн этот человек или в летах, отважен или робок, педант или разгильдяй. Одних наука привлекает практической пользой, гуманистическим смыслом, другие приходят в восторг от имперсонального, надчеловеческого начала науки. Одни ищут в ней четкости и симметрии, точных формулировок, другие ценят содержание, они хотят больше знать о "важных" вещах, пусть даже в ущерб точности и элегантности формулировок. Одни все время рвутся вперед, им нравится быть пионерами, первооткрывателями, другие предпочитают осваивать, обустривать и обживать пространства, открытые другими. Одни ищут в науке безопасности, другие - острых ощущений. Попробуйте отрешиться от личных пристрастий и перечислить черты идеальной супруги; точно так же невозможно описать идеального ученого, идеальную науку, идеальный метод, идеальную проблему, идеальное исследование. В реальной жизни нам могут нравиться или не нравиться те или иные отношения в той или иной семье, однако, несмотря ни на что, мы признаем за каждым человеком право выбирать себе спутника жизни в соответствии со своими вкусами; столь же плюралистичны мы должны быть по отношению к науке. (А. Маслоу)

5. Современный человек - это манипулятор, кем бы он ни был - продавцом ли автомобилей, уговаривающим нас совершить покупку; отцом ли пятнадцатилетнего сына, уверенным в том, что он, и только он, знает, какую карьеру следует делать сыну; подростком ли, обрабатывающим взрослых ради 200-долларовых часов, или мужем, скрывающим свою зарплату от жены... Манипуляторов - легион. В каждом из нас живет манипулятор, который бесконечно применяет всяческие фальшивые трюки с тем, чтобы добиться для себя того или иного блага.

Конечно, не всякое манипулирование - это зло. Кое-какие манипулятивные шаги необходимы человеку в его борьбе за существование. Но большая часть наших манипуляций очень пагубно сказывается как на жизни самих манипуляторов, так и на жизни их близких. Манипуляции вредны, поскольку маскируют болезнь той или иной человеческой личности.

Трагедия нашей жизни в том, что современный человек в результате своего бесконечного манипулирования потерял всяческую возможность выражать себя прямо и творчески и низвел себя до уровня озабоченного автомата, который все свое время тратит на то, чтобы удержать прошлое и застраховать будущее. Да, он часто говорит о своих чувствах, но редко их испытывает. Он любит поговорить о своих тревогах, но честно повернуться к ним лицом и попытаться от них избавиться он не может. (Э. Шостром).

Упражнение 3

Определите вид логической ошибки в аргументации.

1. То, что ты не потерял, ты имеешь. Ты не потерял рога. Следовательно, ты рогат.

2. Вы изволили сочинить что человек произошел от обезьянских племен маркутешек орангуташек и т. и. Простите меня старичка, но я с Вами касательно этого важного пункта не согласен и могу Вам запятую поставить. Ибо, если бы человек, властитель мира, умнейшее из дыхательных существ, происходил от глупой и невежественной обезьяны то у него был бы хвост и дикий голос. Если бы мы происходили от обезьян, то нас теперь водили бы по городам Цыганы на показ и мы платили бы деньги за показ друг друга, танцуя по приказу Цыгана или сидя за решеткой в зверинце. Разве мы покрыты кругом шерстью? Разве мы не носим одеяний, коих лишены обезьяны? Разве мы любили бы и не презирали бы женщину, если бы от нее хоть немножко пахло бы обезьяной, которую мы каждый вторник видим у Предводителя Дворянства? Если бы наши прародители происходили от обезьян, то их не похоронили бы на христианском кладбище; мой прапрадед например Амвросий, живший во время оно в царстве Польском, был погребен не как обезьяна, а рядом с абатом католическим Иоакимом Шостаком, записки коего об умеренном климате и умеренном употреблении горячих напитков хранятся еще доселе у брата моего Ивана (Майора). (А.П. Чехов)

3. ...Начал же Евтидем, как мне помнится, следующим образом:

Скажи мне, Клиний, те из людей, кто идет в обучение, они мудрецы или невежды?.. В это мгновение Дионисодор, наклонившись чуть-чуть к моему уху и улыбаясь во весь род, молвил:

Предсказываю тебе, Сократ, что бы ни ответил мальчик, он будет все равно опровергнут. А пока он это говорил. Клиний уже отвечал, так что мне не удалось предупредить мальчика, чтобы он был осторожен, и он сказал, что учатся люди мудрые.

Называешь ты кого-либо учителями, или же нет?

Мальчик

ответил

утвердительно..

Значит, учителя - это учителя учеников, как, например, кифарист и грамматик были учителями твоими и других мальчиков, вы же были учениками?

Клиний

согласился.

А разве не обстояло дело таким образом, что, когда вы учились. Вы не знали того, чему обучались? Именно так, - сказал Клиний.

Но были ли вы мудрыми, коль скоро не знали этого?

Конечно, нет, - ответил тот.

Значит, вы были не мудрыми, но невеждами?

Разумеется.

Следовательно, учась тому, чего вы не знали, вы учились, будучи невеждами?.

Мальчик

кивнул

в

знак

согласия.

Вот и получается, что учатся невежды, а не мудрецы, как ты это думаешь.

Когда он это сказал, все спутники Дионисодора и Евтидема, подобно хору, послушному команде своего наставника, зашумели и засмеялись, и раньше, чем мальчик как следует успел перевести дух, Дионисодор вмешался и сказал:

Послушай, Клиний, когда учитель грамматики читает вам что-нибудь, кто из мальчиков запоминает прочитанное - тот, кто мудр, или же тот, кто невежественен?

Тот, кто мудр, - отвечал Клиний.

Следовательно, учатся мудрые, а вовсе не невежды, и только что неверно ответил Евтидему. (Платон)

4. - Это не совсем так, - мягко возразил Фарфуркис. - Вы несколько подменяете термины. Осторожность и предупредительность являются чертой моего характера безотносительно к начальству, я таков от природы, это у меня в хромосомах. Что же касается начальства, то такова уж моя обязанность - указывать вышестоящим юридические рамки их компетенции.

- А если они выходят за эти рамки? - спросил Феофил.
- Видите ли, - сказал Фарфуркис, - чувствуется, что вы не юрист. Нет ничего более гибкого и уступчивого, нежели юридические рамки. Их можно указать при необходимости, но их нельзя перейти.
- Как вы насчет лжесвидетельствования? - спросил Феофил.
- Боюсь, что этот термин несколько устарел, - сказал Фарфуркис. - Мы им не пользуемся.
- Как у него насчет лжесвидетельствования? - спросил Феофил козу.
- Никогда, - сказала коза. - Он всегда свято верит в то, о чем свидетельствует.
- Действительно, что такое ложь? - сказал Фарфуркис. - Ложь - это отрицание или искажение факта. Но что есть факт? Можно ли вообще в условиях нашей невероятно усложнившейся действительности говорить о факте?

Факт есть явление или деяние, засвидетельствованное очевидцами? Однако очевидцы могут быть пристрастны, корыстны или просто невежественны... Факт есть деяние или явление, засвидетельствованное в документах? Но документы могут быть подделаны или сфабрикованы... Наконец, факт есть деяние или явление, фиксируемое лично мною. Однако мои чувства могут быть притуплены или даже вовсе обмануты привходящими обстоятельствами. Таким образом оказывается, что факт как таковой есть нечто весьма эфемерное, расплывчатое, недостоверное, и возникает естественная потребность вообще отказаться от такого понятия. Но в этом случае ложь и правда автоматически становятся первопонятиями, неопределимыми через какие бы то ни было более общие категории... Существуют Большая Правда и антипод ее, Большая Ложь. Большая Правда так велика и истинность ее так очевидна всякому нормальному человеку, каким являюсь и я, что опровергать или искажать ее, то есть лгать, становится совершенно бессмысленно. Вот почему я никогда не лгу и, естественно, никогда не лжесвидетельствую. (А. Стругацкий, Б. Стругацкий)

5. В мешке находятся два шара, которые могут быть либо красными, либо белыми. Попробуем отгадать их цвет, не заглядывая в мешок. Согласно Кэрролу единственно правильный ответ заключается в том, что один из красный, а другой белый. Он объясняет это следующим образом. Когда в мешке находятся 2 красных (R) шара и 1 белый (W), вероятность вытащить красный шар равна $2/3$. С другой стороны, если в мешке было 3 шара и вероятность вынуть красный шар равнялась $2/3$, то в мешке находились два шара R и 1 шар W.

Теперь положим шар R в мешок, который первоначально содержал только два шара. В этом случае существуют четыре равновозможных комбинации шаров: RRR, RRW, RWR, и RWW. Если на самом деле имеет место первая комбинация, то вероятность вынуть шар R равна 1, для второй и третьей комбинации эта вероятность равна $2/3$ и для последней комбинации равна $1/3$. Следовательно, вероятность вынуть шар R равна $1 \cdot 1/4 + 2/3 \cdot 1/4 + 2/3 \cdot 1/4 + 1/3 \cdot 1/4 = 2/3$. Таким образом, в мешке должно быть 2 шара R и 1 шар W, следовательно, перед тем, как мы положили в мешок шар R, в нем должен быть 1 шар R и 1 шар W. Этот результат, очевидно, абсурден так что его вывод должен быть ошибочным. Но в чем ошибка?

5.2. План практических семинарских занятий в интерактивной форме

Интерактивные формы обучения:

Тема 1. Предмет и значение логики в форме круглого стола.

Тема 2 Логический анализ естественного языка в форме дискуссии.

Тема 3. Логика высказываний - полемика.

Тема 4. Логика предикатов в форме дискуссии.

Тема 5. Силлогистика в форме дебатов.

Тема 6. Понятие в виде круглого стола

Тема 7... Индукция и правдоподобные рассуждения в форме дискуссии.

Тема 8. Логические формы развития знания и основы теории аргументации - полемика.

Подробную расшифровку по каждому пункту плана смотри фонд оценочных средств, Приложения Б - Е

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины «Логика и теория аргументации»

Основная литература:

№ п/п	Автор	Название	Издательство	Год	Наличие в ЭБС*
1.	Светлов В.А.	Логика	Саратов: Ай Пи Эр Медиа	2019	http://www.iprbookshop.ru/79802.html
2.	Рузавин Г.И	Основы логики и аргументации	М. : ЮНИТИ-ДАН А	2017	http://www.iprbookshop.ru/71035.html
3.	Кузнецова Е.В.	Логика	Саратов: Вузовское образование	2017	http://www.iprbookshop.ru/61080.html

*ЭБС – электронно - библиотечная система

Дополнительная литература:

№ п/ п	Автор	Название	Издательств о	Год	Наличие в ЭБС
1.	Шадрин, Д. А.	Логика	Саратов : Научная книга	2019	http://www.iprbookshop.ru/81018.html
2.	Серова Н.С.	Логика	Саратов: Вузовское образование	2016	http://www.iprbookshop.ru/58326.html
3.	Непряхин Н	100 правил убеждения и аргументации	М.: Альпина Пабlishер	2016	http://www.iprbookshop.ru/42655.html

					p.ш/6 1080. html
	Дополнительная литература				
	Серова Н.С.	Логика. Сборник упражнений, учебнометодическое пособие	В016 узовско е образов ание		ttp://w ww.ip rbook shop, r u/583 26. ht ml
	Берков В.Ф.	Логика, учебное пособие	Т014 етраСи стемс		ttp://w ww.ip rbook shop.r u/281 10.ht ml
	Непряхин Н.	100 правил убеждения и аргументации	А016 льпина Пабли шер		ttp://w ww.ip rbook shop.r u/426 55 ht ml

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины «Логика и теория аргументации»

и/ и	Интернет ресурс (адрес)	Описание ресурса
	http://www.logic.ru/Russian/:	Логика в России.
	http://www.1ogi.c.ru/Russian/LogStudy/index.html:	Электронный журнал «Логические исследования».
	http://logic.philos.msu.ru/:	Кафедра логики философского факультета МГУ им.М.В. Ломоносова.
	http://www.csa.ru/diclrus/:	Логика в России в XX веке.
	http://ntl.narod.ru/1ogi.c/index.html:	Логика для всех.
	http://ntl.narod.ru/1ogi.c/course/index.html:	Учебные материалы по курсу логики (определения, задачи, примеры и т.д.).
	http://ntl.narod.ru/logic/smullyan/name/index.html:	Книги Р. Смаллиана (логические головоломки и парадоксы).
	http://golovolomka.hobby.ru/:	Головоломки для умных людей.
	http://golovolomka.narod.ru/	Энциклопедия головоломок.
	http://www.caravan.ru/~stepler/:	Логические задачи и головоломки.
0		
1	http://forum.academ.org/index.php?showtopic=108181	Форум Новосибирского Академгородка «Логические парадоксы»

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ «ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ»

Учебным планом дисциплины «Логика и теория аргументации» предусмотрено чтение лекций, проведение семинарских занятий, консультаций, самостоятельные работы студента.

На лекциях студенты получают основы базовых знаний по изучаемой дисциплине. Студент должен кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения, выделяемые преподавателем, обозначить материал, который вызывает трудности, сформулировать по нему вопросы и в конце лекции задать их преподавателю.

Для лучшего понимания и запоминания материала лекции преподаватель использует мультимедийные презентации. Для лучшего усвоения сложных вопросов и активного вовлечения в учебный процесс студентов, предусмотренные учебным планом лекции читаются в диалоговом режиме.

Использование этого интерактивного метода обучения позволяет стимулировать творческую активность студентов, самостоятельный поиск учащимся путей и вариантов решения поставленной учебной задачи, что способствует эффективному усвоению учебного материала.

В связи с применением в образовательном процессе болонской системы образования нами используются несколько видов лекции. Далее приводятся методические рекомендации к каждому из них.

Проблемная лекция

Проблемная лекция - лекция, опирающаяся на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемная ситуация - это сложная противоречивая обстановка, создаваемая на занятиях путем постановки проблемных вопросов (вводных), требующая активной познавательной деятельности обучаемых для её правильной оценки и разрешения. Проблемный вопрос содержит в себе диалектическое противоречие и требует для его решения не воспроизведения известных знаний, а размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача в отличие от проблемного вопроса содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска её решения.

С помощью проблемной лекции обеспечивается достижение трех основных дидактических целей:

- усвоение студентами теоретических знаний;
- развитие теоретического мышления;
- формирование познавательного интереса к содержанию учебного предмета и профессиональной мотивации будущего специалиста.

На лекции проблемного характера студенты находятся в постоянном процессе «смышления», «содействия» с преподавателем и в конечном итоге «соавторами» в решении проблемных задач.

Применение на своих занятиях технологии «Проблемной лекции» приводит к значительным результатам:

1. Знания, усвоенные «активно», прочнее запоминаются и легче актуализируются (обучающий эффект занятия), а также более глубоки, систематизированы и обладают свойством переноса в другие ситуации (эффект развития, творческого мышления).

2. Решение проблемных задач выступает своеобразным тренингом в развитии интеллекта (развивающий эффект занятия).

3. Восприятие знаний подобным способом повышает интерес к усваиваемому содержанию и улучшает профессиональную подготовленность (эффект психологической подготовки к профессиональной деятельности).

4. Освоенные таким образом знания являются собственным достоянием студентов, тем самым достигается воспитательный эффект занятия.

Лекция-визуализация

Лекция-визуализация учит студентов преобразовывать устную и письменную информацию - в визуальную форму, систематизируя и выделяя при этом наиболее существенные элементы содержания. Данный вид лекционных занятий реализует и дидактический принцип доступности: возможность интегрировать зрительное и вербальное восприятие информации.

Процесс визуализации является свертыванием различных видов информации в наглядный образ. Как известно, в восприятии материала трудность вызывает представление абстрактных понятий, процессов, явлений, особенно теоретического характера. Визуализация позволяет в значительной степени преодолеть эту трудность и придать абстрактным понятиям наглядный, конкретный характер.

Любая форма наглядной информации содержит элементы проблемности. Поэтому лекция- визуализация способствует созданию проблемной ситуации, разрешение которой, в отличие от проблемной лекции, где используются вопросы, происходит на основе анализа, синтеза, обобщения, свертывания или развертывания информации, то есть с включением активной мыслительной деятельности. Основная задача преподавателя - использовать такие формы наглядности, которые не только дополняли словесную информацию, но и сами являлись

носителями информации. Чем больше проблемности в наглядной информации, тем выше степень мыслительной активности студента.

Методика проведения подобной лекции предполагает предварительную подготовку визуальных материалов в соответствии с ее содержанием. Подготовка лекции преподавателем состоит в том, чтобы изменить, переконструировать учебную информацию (всю или часть на его усмотрение, исходя из методической необходимости) по теме лекционного занятия в визуальную форму для представления студентам через технические средства обучения или вручную (схемы, рисунки, чертежи и т. п.). Основная трудность в подготовке лекции-визуализации состоит в выборе системы средств наглядности и дидактически обоснованного процесса ее чтения с учетом индивидуальных особенностей студентов и уровня их знаний.

Читая такую лекцию, преподаватель комментирует подготовленные наглядные материалы, стараясь полностью раскрыть тему (или подготовленный фрагмент) данной лекции. Представленная таким образом информация должна обеспечить систематизацию имеющихся у студентов знаний, создание проблемных ситуаций и возможности их разрешения, что является важным в познавательной и профессиональной деятельности.

Лучше всего использовать разные виды визуализации - натуральные, изобразительные, символические, каждый из которых или их сочетание выбирается в зависимости от содержания учебного материала. При переходе от текста к зрительной форме или от одного вида наглядности к другому может теряться некоторое количество информации. Но это является преимуществом, так как позволяет сконцентрировать внимание на наиболее важных аспектах и особенностях содержания лекции, способствовать его пониманию и усвоению.

В некоторых случаях к этой работе возможно привлечение и студентов (например, поручить некоторым из них подготовить наглядные материалы по разделам темы занятий, которые потом совместно с преподавателем прокомментировать на лекции). В таком случае у студентов будут формироваться соответствующие умения, развиваться высокий уровень активности, воспитываться личностное отношение к содержанию обучения.

В лекции-визуализации важна определенная наглядная логика и ритм подачи учебного материала. Для этого можно использовать комплекс технических средств обучения, рисунок, в том числе с использованием гротескных форм, а также цвет, графику, сочетание словесной и наглядной информации. Здесь важны и дозировка использования материала, и мастерство преподавателя, и его стиль общения со студентами.

Этот вид лекции лучше, всего использовать на этапе введения студентов в новый раздел, тему, дисциплину.

Лекция с заранее запланированными ошибками

Эта форма проведения лекции позволяет развивать у студентов умения оперативно анализировать профессиональные ситуации, выступать в роли экспертов, оппонентов, рецензентов, вычленять неверную или неточную информацию.

Подготовка преподавателя к лекции состоит в том, чтобы заложить в ее содержание определенное количество ошибок содержательного, методического или поведенческого характера. Список таких ошибок преподаватель приносит на лекцию и знакомит с ними студентов только в конце лекции. Подбираются наиболее часто допускаемые ошибки, которые делают как студенты, так и преподаватели в ходе чтения лекции. Количество запланированных ошибок зависит от специфики учебного материала, дидактических и воспитательных целей лекции, уровня подготовленности студентов.

Сложность подготовки к такой лекции для преподавателя состоит в необходимости специальной работы над содержанием лекции, высокого уровня владения материалом и лекторского мастерства, т.к. он проводит изложение лекции таким образом, чтобы ошибки были тщательно скрыты, и их не так легко можно было заметить студентам.

Задача студентов заключается в том, чтобы по ходу отмечать в конспекте замеченные ошибки и назвать их в конце лекции. На разбор ошибок отводится 10-15 минут, в ходе которого преподавателем, студентами или совместно даются правильные ответы на вопросы.

Студенты могут находить как задуманные ошибки (преподавателем проводится сверка со списком таких ошибок), так ошибки, которые были невольно допущены преподавателем, особенно речевые и поведенческие. Создание на занятиях атмосферы доверия между преподавателем и студентами, личностное включение обеих сторон в процесс обучения, активизация познавательной деятельности студентов - вот главный результат проведения данного типа лекций.

Лекция с запланированными ошибками выполняет не только стимулирующую функцию, но и контрольную. Преподаватель может оценить уровень подготовки студентов по предмету, а те в свою очередь - проверить степень своей ориентации в материале. С помощью системы ошибок преподаватель определяет недочеты, анализирует их в ходе обсуждения со студентами, получает представление о структуре учебного материала и трудностях овладения им.

Подобные лекции вызывают у обучающихся высокую интеллектуальную и эмоциональную активность, так как студенты на практике используют полученные ранее знания, осуществляя совместную с преподавателем

учебную работу. Помимо этого, заключительный анализ ошибок развивает у студентов теоретическое мышление.

Данный вид лекции лучше всего проводить в завершение темы или раздела учебной дисциплины, когда у студентов сформированы основные понятия и представления.

Лекция - пресс-конференция

Форма проведения такой лекции напоминает классическую (традиционную) пресс-конференцию, но имеет некоторые отличительные черты.

В начале занятия преподаватель называет тему лекции и просит студентов письменно задавать ему вопросы по данной теме. Каждый студент должен в течение 2-3 минут сформулировать наиболее интересующие его вопросы по теме лекции, написать их на листке бумаги и передать записку преподавателю. Преподаватель в течение 3-5 минут сортирует вопросы по их смысловому содержанию и начинает читать лекцию. Изложение материала преподносится в виде связного раскрытия темы, а не как ответ на каждый заданный вопрос, но в процессе лекции формулируются соответствующие ответы. В завершение лекции преподаватель проводит итоговую оценку вопросов, выявляя знания и интересы студентов.

Отличительная черта этой формы лекции состоит в активизации работы студентов на занятии за счет адресованного информирования каждого студента лично: необходимость сформулировать вопрос и грамотно его задать инициирует мыслительную деятельность, а ожидание ответа на свой вопрос концентрирует внимание студента. Необходимо ориентировать (обучать) студентов формулировать вопросы, которые носят проблемный характер и являются началом творческих процессов мышления.

Личностное, профессиональное и социальное отношение преподавателя к поставленным вопросам и ответам на них оказывает воспитательное влияние на студентов. Участвуя в лекции пресс-конференции, студенты отрабатывают умение задавать вопросы и отвечать на них, выходить из трудных коммуникативных ситуаций, формировать навыки доказательства и опровержения.

Лекцию пресс-конференцию можно проводить в начале изучения темы или раздела, в середине и в конце.

В начале изучения темы основная цель лекции - выявление круга интересов и потребностей студентов, степени их подготовленности к работе, отношения к предмету. С помощью лекции пресс-конференции преподаватель может составить представление об аудитории слушателей - ее ожиданий, возможностей. Это важно при первой встрече преподавателя со студентами-первокурсниками, или в начале чтения курса лекций, новых дисциплин и т. п.

Лекция-пресс-конференция в середине темы или курса ставит задачу привлечения внимания студентов к главным моментам содержания учебного предмета; уточнения представлений преподавателя о степени усвоения материала; систематизации знаний студентов, корректировки выбранной системы лекционной и семинарской работы по курсу.

Основная цель лекции пресс-конференции в конце темы или раздела - подведение итогов лекционной работы, определение уровня усвоения студентами содержания разделов/тем дисциплины.

Лекцию такого рода можно провести и по окончании всего курса с целью обсуждения перспектив применения теоретических знаний на практике.

Лекция-беседа

Лекция-беседа, или диалог с аудиторией является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения студентов в учебный процесс. Она предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией.

С целью привлечения к участию в беседе студентов в лекции-беседе можно использовать вопросы к аудитории (так называемое озадачивание). Вопросы, которые задает преподаватель в начале лекции и по ходу ее могут быть информационного или проблемного характера. И предназначены они для выяснения мнений и уровня осведомленности студентов по рассматриваемой теме, степени их готовности к усвоению последующего материала, а не для контроля. Вопросы можно адресовать как всей аудитории, так и кому-то конкретно. Они могут быть как простые, способные сосредоточить внимание на отдельных нюансах темы, так и проблемные. Студенты, продумывая ответ на заданный вопрос, получают возможность самостоятельно прийти к тем выводам и обобщениям, которые преподаватель должен был сообщить им в качестве новых знаний, либо понять глубину и важность обсуждаемой проблемы, что повышает интерес и степень восприятия материала.

Основным методом изложения учебного материала здесь является беседа как наиболее простой способ обучения, в ходе которой преподаватель вовлекает студентов в диалог. Наряду с беседой могут применяться такие методы, как рассказ, объяснение с показом иллюстраций. При этом важно дозировать учебный материал, чтобы после организовать беседу. Студенты отвечают с мест, а свои дальнейшие рассуждения преподаватель строит с учетом ответов обучающихся, при этом имея возможность наиболее доказательно изложить очередной тезис лекционного материала.

Преимущество такой лекции состоит в том, что она позволяет привлекать внимание обучаемых к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей аудитории. Недостаток же заключается в снижении эффективности этого метода в условиях группового обучения вследствие невозможности каждого студента вовлечь в обмен мнениями. И связано это обычно с недостатком времени, даже если группа малочисленна. Лекция-беседа позволяет расширить круг мнений сторон, привлечь коллективные знания и опыт, что имеет большое значение в активизации мышления студентов.

При такой форме занятия главная задача преподавателя - позаботиться о том, чтобы его вопросы не оставались без ответов, иначе они будут носить только риторический характер, не обеспечивая достаточной активизации мышления обучаемых.

Лекция-дискуссия

Дискуссия - это взаимодействие преподавателя и студентов, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу.

В отличие от лекции-беседы в данной технологии при изложении лекционного материала преподаватель использует ответы студентов на поставленные им вопросы, организует свободный обмен мнениями по разделам излагаемого материала.

Выбор вопросов для активизации студентов и темы для обсуждения составляется самим преподавателем в зависимости от конкретных дидактических задач, которые он ставит перед собой для данной аудитории.

Можно предложить студентам проанализировать и обсудить конкретные ситуации, документы или другой информационный материал. По ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем и предлагает студентам коротко обсудить их, затем делает краткий анализ, выводы и - лекция продолжается.

Позитивным моментом в такой лекции является то, что студенты в ходе дискуссии могут согласиться с точкой зрения преподавателя с большей охотой, нежели во время беседы, когда преподаватель выделяет устоявшуюся точку зрения (одну или несколько) по обсуждаемому вопросу, в том числе и свою. Данный метод позволяет педагогу видеть, насколько эффективно студенты используют полученные знания в ходе дискуссии.

Негативным является то обстоятельство, что студенты могут неправильно определять для себя область изучения или не уметь успешно обсуждать возникающие проблемы. Поэтому в целом занятие может оказаться запутанным. Студенты в этом случае могут укрепиться в собственном мнении (возможно, ошибочном), а не попытаться понять или изменить его.

Дискуссия оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых студентов.

Для достижения эффекта от такой лекции необходимо правильно подобрать вопросы для дискуссии и умелой, целенаправленной ее организации, что определяется компетентностью и степенью профессионального мастерства преподавателя.

Лекция с разбором конкретных ситуаций

Это еще один способ активизации учебно-познавательной деятельности студентов. По форме - это лекция-дискуссия, но на обсуждение преподаватель выносит не вопросы, а конкретную ситуацию. Как правило, ситуация представляется устно или в очень короткой видеозаписи, кадре диафильма, поэтому ее изложение должно быть кратким, но содержащим достаточную информацию для его последующего обсуждения.

Это так называемые микроситуации. Чтобы сосредоточить внимание, ситуации подбираются достаточно характерные и, как правило, острые. Студенты анализируют и обсуждают их всей аудиторией. Роль преподавателя здесь - стремиться активизировать участие в обсуждении вопросами, обращенными к отдельным студентам, выяснить оценку их суждений, предложить сопоставить с собственной практикой, возможно, столкнуть между собой различные мнения и тем самым развить дискуссию, направив ее в нужное русло. В итоге, опираясь на правильные высказывания и анализируя неправильные выводы, преподаватель не навязчиво, но убедительно подводит студентов к коллективному выводу или обобщению.

Недостатком такого вида занятий может быть возникновение такой ситуации, когда студенты, обсуждая предложенную проблему, используя примеры подобных обстоятельств из собственного опыта, могут увести дискуссию в сторону других проблем. Преподавателю необходимо помнить, что основным содержанием занятия является лекционный материал, поэтому подбор и изложение таких ситуаций должны осуществляться с учетом конкретных рассматриваемых вопросов.

Обсуждение микроситуации может иногда использоваться в качестве своеобразного пролога к последующей части лекции. Это бывает необходимо для того, чтобы заинтересовать аудиторию, заострить внимание на отдельных проблемах и подготовить студентов к творческому восприятию изучаемого материала.

Лекция с применением техники обратной связи

Обратная связь в виде реакции аудитории на слова и действия преподавателя существовала всегда. Это помогает преподавателям умело оценить эту обратную связь и внести соответствующие коррективы в методику занятий.

В настоящее время все шире используются специально оборудованные классы для программированного обучения, где руководитель занятия имеет возможность с помощью технических устройств получить сведения о реакции всей аудитории на поставленный им вопрос.

Вопросы задаются и в начале, и в конце изложения каждого логического раздела лекции. Первый - для того, чтобы узнать, насколько студенты осведомлены по излагаемой проблеме. Второй - для контроля качества усвоения материала.

Если аудитория в целом правильно отвечает на вводный вопрос, преподаватель излагает материал тезисно и переходит к следующему разделу лекции. Если же число правильных ответов ниже желаемого уровня, преподаватель читает подготовленную лекцию, в конце смыслового раздела задает новый (контрольный) вопрос. При неудовлетворительных результатах контрольного опроса преподаватель возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала.

Здесь важным является использование методического принципа обратной связи: вводный вопрос - изложение - конкретный вопрос и т. д.

Таким образом, в лекции с применением техники обратной связи процесс усвоения лекционного материала становится управляемым и максимально приближенным к уровню подготовленности и восприятия студентами данной конкретной темы занятия. А это обеспечивает в какой-то степени реализацию принципа индивидуализации учебного процесса в условиях группового обучения.

Следует сказать, что лекция с применением техники обратной связи возможна не только при наличии соответствующих технических средств. При их отсутствии обратную связь можно обеспечить более простыми способами. Например, посредством устного опроса (в небольшой, разумеется, группе) или с применением простейших текстов программированного контроля и т. п.

Лекция-консультация

Занятия в форме лекции-консультации проводятся, когда тема носит сугубо практический характер. Существует несколько вариантов проведения лекций-консультаций. Ниже предложены к применению некоторые из них (Например):

Вариант 1. После краткого изложения основных вопросов темы студенты задают преподавателю вопросы. Ответам на них может отводиться до 50% учебного времени. В конце занятия проводится небольшая дискуссия - свободный обмен мнениями, где преподаватель подводит итоги.

Вариант 2. За несколько дней до занятия преподаватель собирает вопросы слушателей в письменном виде. Первая часть занятий проводится в виде лекции, в которой преподаватель отвечает на эти вопросы, дополняя и развивая их по своему усмотрению. Вторая часть проходит в форме ответов на дополнительные вопросы обучаемых, свободного обмена мнениями и завершается заключительным словом лектора.

Вариант 3. Консультация организуется с целью оказания помощи студентам в самостоятельной работе. Для этого студенты заблаговременно получают материал к занятию. Как правило, он должен носить не только учебный, но и инструктивный характер, т.е. представлять собой методическое руководство к практическому использованию в ходе подготовки к лекции. Обучаемые должны изучить материал и подготовить свои вопросы к преподавателю-консультанту. Занятия проводятся в форме ответов на вопросы и свободного обмена мнениями. Завершить занятие преподаватель может простым подведением итогов консультации или заключительной лекцией, в которой обобщается практика применения рассматриваемого материала.

Вариант 4. Первая часть занятий - консультаций по передовому опыту проводится в форме ответов на вопросы, которые возникают после прослушивания доклада, выступления специалиста или просмотра наглядных средств. Студенты могут и заранее получить материал с более подробным освещением этого опыта (брошюра, файл и т.д.) или материал доклада с таблицами и диаграммами. Вторая часть занятий строится в форме ответов преподавателя на вопросы обучаемых относительно изложенного им содержания.

Вариант 5. Занятие проводится в форме групповой консультации, в которой принимают участие несколько высококвалифицированных педагогов. Использование такой формы групповой консультации эффективно при рассмотрении проблем наиболее актуальных и комплексных, (в т.ч. междисциплинарных).

Преимущество лекции-консультации перед другими формами проведения лекционного занятия в том, что она позволяет в большей степени приблизить содержание занятия к практическим интересам обучаемых, в какой-то степени индивидуализировать процесс обучения с учетом уровня понимания и восприятия материала каждым обучаемым.

Групповая консультация

Групповые консультации представляют собой своеобразную форму проведения лекционных занятий,

основным содержанием которых является разъяснение отдельных, часто наиболее сложных или практически значимых вопросов изучаемой программы. Групповые консультации проводятся в четырех случаях:

- когда необходимо подробно рассмотреть практические вопросы, недостаточно или совсем не освещенные в лекциях, или при проведении других видов занятий;
- с целью оказания помощи в самостоятельной работе, в подготовке к выполнению лабораторных и практических занятий, в написании рефератов или выпускных работ, сдаче экзаменов и зачетов;
- при самостоятельном, без проведения лекций и других видов занятий, изучении нормативных документов, инструкций, положений, постановлений или методик, имеющих отраслевое и межотраслевое значение.
- при проведении (или после) выездных занятий с целью детального изучения опыта работы.

Программированная групповая лекция-консультация

Занятия в форме лекции-консультации проходят эффективнее, если обучаемые задают большое количество вопросов. Если вопросов нет, то занятия превращаются, по существу, в лекцию традиционной формы. Это вызвано по меньшей мере тремя причинами:

- тема нова настолько, что студенты просто не представляют себе всех трудностей, с которыми им придется встретиться на практике;
- у студентов сложилось ошибочное мнение о простоте рассматриваемой проблемы, причиной которого может быть излишняя самоуверенность, переоценка своего прежнего опыта;
- студенты не готовы к самостоятельному изучению проблемы.

В таких случаях преподаватель должен сам предложить вопросы, то есть запрограммировать консультацию. Необходимо чтобы эти вопросы были составлены на основе изучения ошибок и трудностей, с которыми студентам пришлось встретиться на практике в ходе реализации научных рекомендаций. На подготовленные вопросы отвечают студенты, а затем преподаватель дает разъяснение по ошибочным ответам, при этом желательно организовать беглый обмен мнениями (дискуссию).

Для того чтобы вовлечь в процесс обсуждения каждого, целесообразно использовать технику обратной связи. В этом случае всем студентам на руки выдается перечень вопросов, имеющих 3-5 ответов. Сначала студент сам выбирает ответ, а затем преподаватель объявляет правильный ответ и дает необходимые пояснения или просит прокомментировать одного из них. Таким образом, в течение занятия можно рассмотреть 10-20 вопросов. При правильном их подборе занятие проходит активно и имеет большое практическое значение для студентов.

Таким образом, рассмотренные формы лекционных занятий позволяют в значительной степени активизировать учебно-познавательную деятельность обучаемых. При этом важно помнить, что выбор и применение той или иной формы лекции зависит от многих факторов: целей занятия, подготовленности аудитории, наличия времени, технического оснащения образовательного процесса и т.п.

На семинарских занятиях контролируется уровень восприятия, знания и качество работы студентов с лекционным материалом, учебниками и учебными пособиями, законодательными актами в области организации государственной власти. При подготовке к семинарским занятиям в первую очередь студенты должны повторить лекционный материал, а потом познакомиться с основной и дополнительной литературой по теме, рекомендованной кафедрой.

Литература по теме занятий выбирается студентами из соответствующих тем программы. Кроме того, на семинарских занятиях для закрепления полученных теоретических знаний, для развития навыков политического анализа ситуации в стране и мире, студентам предлагается выполнить практические задания, разрешить конкретные профессиональные ситуации путем тщательного и всестороннего политологического анализа.

Семинар - вид учебных занятий, при котором в результате предварительной работы над программным материалом преподавателя и студентов, в обстановке их непосредственного и активного общения решаются задачи познавательного и воспитательного характера.

Семинарская форма обучения возникла в древнегреческих и римских школах, где сообщения учащихся сочетались с диспутами, комментариями и заключениями преподавателей.

Цель такой формы обучения - углубленное изучение дисциплины, закрепление пройденного материала, овладение методологией научного познания. Немаловажным преимуществом семинаров является и формирование навыков профессиональной дискуссии. Кроме того, на таких занятиях можно легко проследить, как усвоен материал, какие вопросы и возражения появились у аудитории.

В учебно-воспитательном процессе семинарские занятия выполняют многообразные задачи, в частности:

- стимулируют регулярное изучение программного материала, первоисточников научной литературы;
- закрепляют знания, полученные при прослушивании лекций и во время самостоятельной работы;
- обогащают знаниями благодаря выступлениям товарищей и преподавателя на занятии, корректируют ранее полученные знания;

- способствуют превращению знаний в твердые личные убеждения;
- прививают навыки устного выступления по теоретическим вопросам, приучают свободно оперировать понятиями и категориями;

предоставляют возможность преподавателю систематически контролировать как самостоятельную работу студентов, так и свою работу.

По типам проведения занятий семинары можно подразделить на:

- развернутую беседу на основании плана, предложенного преподавателем;
- устный опрос студентов по вопросам плана семинара;
- заслушивание и обсуждение докладов (рефератов) обучающихся;
- обсуждение письменных рефератов, заранее подготовленных отдельными студентами и затем до семинара прочитанных всей группой;
- комментированное чтение и анализ документов (литературы);
- теоретическую конференцию;
- семинар-коллоквиум;
- семинар-дискуссия;
- консультацию.

К семинарским типам занятий можно отнести и такие формы, как **лекция-консультация**, если тема лекции носит сугубо практический характер (при данной форме обучения после краткого изложения основных вопросов темы студенты задают преподавателю вопросы, ответам на них может отводиться до 50% учебного времени, а в конце занятия проводится небольшая дискуссия - свободный обмен мнениями, где преподаватель подводит итоги); **или групповые консультации**, представляющие собой своеобразную форму проведения лекционных занятий, основным содержанием которых является разъяснение отдельных, часто наиболее сложных или практически значимых вопросов изучаемой программы.

Семинар - своеобразный коллективный труд, при котором студенты и преподаватель объединяются в один общий процесс его подготовки и проведения. Для студентов главная задача состоит в том, чтобы усвоить содержание учебного материала темы, которая выносится на обсуждение, подготовиться к выступлению и дискуссии. Преподаватель помимо собственной подготовки к семинару должен оказать действенную методическую помощь студентам.

В процессе подготовки преподавателя к семинарскому занятию был составлен рабочий план проведения семинара (смотри ФОС), в котором могут быть отражены следующие вопросы: цель занятия, тезисы вступительного слова, основные вопросы семинара с указанием литературы, краткое изложение содержания основных вопросов (если необходимо), тема доклада (сообщения) и литература для его подготовки, перечень дополнительных проблемных вопросов, задачи и упражнения, перечень используемых технических средств обучения, а также при необходимости графических схем, фамилии обучаемых, которых необходимо привлечь к обсуждению вопросов, а также тезисы заключительного слова.

Методическое руководство подготовкой студентов к семинару включает в себя:

- 1) определение содержания самостоятельной работы;
- 2) проведение консультаций;
- 3) осуществление контроля подготовки студентов к занятию и качества отработки литературы, рекомендованной к семинару;
- 4) методическую помощь докладчику, если на занятии предусмотрено заслушивание докладов.

Начинается семинар со вступительного слова преподавателя (5-7 мин.), в котором озвучивается тема семинара, обращается внимание на узловые проблемы для обсуждения, указывается порядок проведения занятия.

Важнейшей частью семинарского занятия является обсуждение вопросов или доклад. В зависимости от формы занятия преподаватель, сформулировав первый вопрос, предлагает выступить желающим или сделать сообщение, заранее подготовленное студентами. Эффективность семинара во многом зависит от содержания выступлений, докладов, рефератов студентов. Поэтому преподавателю важно определить к ним требования, которые должны быть достаточно четкими и в то же время не настолько регламентированными, чтобы сковывать творческую мысль студентов.

Порядок ведения семинара может быть самым разнообразным, в зависимости от его формы и тех целей, которые перед ним ставятся. Но в любом случае необходимо создавать на нем атмосферу творческой дискуссии, живого, заинтересованного обмена мнениями. Однако дискуссия не самоцель. Она полезна, если способствует глубокому усвоению обсуждаемого вопроса. В ходе семинара важно, чтобы студенты внимательно слушали и критически оценивали выступления товарищей. Руководителю семинара не следует сразу после выступления

студента делать ему замечания. Лучше предоставить эту возможность самим участникам семинарского занятия.

Важным элементом семинарского занятия является заключительное слово преподавателя. Оно может быть как общим в конце семинара, так и частным - после обсуждения отдельного вопроса плана семинара. В заключительном слове в конце семинара преподаватель:

- 1) дает общую оценку занятия (уровень подготовленности обучаемых к семинару, активность участников, степень усвоения проблем);
- 2) осуществляет анализ и оценку выступлений, соблюдая при этом объективность и исключительную корректность;
- 3) кратко раскрывает вопросы, не получившие глубокого освещения на семинаре;
- 4) дает задание на дальнейшую работу.

Успешное проведение семинарских занятий во многом обусловлено выбором наиболее рациональной формы их проведения. Рассмотрим методику проведения некоторых из них.

Глубокому и осмысленному усвоению учебного материала способствует дискуссия на семинаре. Дискуссия - метод активного включения обучаемых в коллективный поиск истины, повышающий интенсивность и эффективность учебного процесса. Она требует от студентов напряженной самостоятельной работы, рождает у каждого из них потребность высказать собственную точку зрения, свое мнение по обсуждаемому вопросу. Дискуссия на семинаре возникает разными путями:

- непроизвольно, стихийно, как реакция на нестрогое изложение материала, ошибочную формулировку или неоднозначное понимание обсуждаемого вопроса участниками семинара;
- планируется и организуется преподавателем.

Дискуссия на семинаре должна быть доброжелательной и корректной. Ее участники должны проявлять принципиальность и последовательность в суждениях, ответственность за свое выступление, что выражается в научной весомости замечаний и контраргументов, содержательности выражаемой мысли, точности в определении понятий.

Семинар - развернутая беседа с обсуждением доклада, проводится на основе заранее разработанного плана, по вопросам которого готовится вся учебная группа. Основными компонентами такого занятия являются: вступительное слово преподавателя, доклад обучаемого, вопросы докладчику, выступления студентов по докладу и обсуждаемым вопросам, заключение преподавателя.

Развернутая беседа позволяет вовлечь в обсуждение проблем наибольшее число обучаемых. Главная задача преподавателя при проведении такого семинарского занятия состоит в использовании всех средств активизации: постановки хорошо продуманных, четко сформулированных дополнительных вопросов, умелой концентрации внимания на наиболее важных проблемах, умения обобщать и систематизировать высказываемые в выступлениях идеи, сопоставлять различные точки зрения, создавать обстановку свободного обмена мнениями. Данная форма семинара способствует выработке у обучаемых коммуникативных навыков.

Как правило, темы докладов разрабатываются преподавателем заранее и включаются в планы семинаров. Доклад носит характер краткого (15-20 мин.) аргументированного изложения одной из центральных проблем семинарского занятия. В ходе такого рода семинаров могут быть заслушаны фиксированные выступления по наиболее важным, но трудным вопросам, а также аннотации новых книг или научных статей, подготовленные по заданию преподавателя.

Семинар - обсуждение письменных рефератов. На занятии на обсуждение выносятся, как правило, 1-2 письменных реферата. Желательно, чтобы все студенты учебной группы либо специально выделенные оппоненты познакомились заранее с рефератом, автор которого в течение 15-20 мин. излагает основное его содержание. После ответа на вопросы и выступления оппонентов развертывается дискуссия по проблемам, поднятым в работе. В конце занятия преподаватель оценивает содержание реферата, методику сообщения автора, а также выступления оппонентов и всех участников семинара.

Основным недостатком такой формы занятий является то, что она не стимулирует обстоятельной подготовки к занятию всех студентов. Однако через разработку рефератов студенты приобщаются к научно-исследовательской работе.

Пресс-конференция является одной из разновидностей семинара - обсуждения докладов. По каждому вопросу плана семинара преподавателем назначается группа обучаемых (3-4 человека) в качестве экспертов. Они всесторонне изучают проблему и выделяют докладчика для изложения тезисов по ней. После первого доклада участники семинара задают вопросы, на которые отвечают докладчик и другие члены экспертной группы. Вопросы и ответы составляют центральную часть семинара. Как известно, способность поставить вопрос предполагает подготовленность по соответствующей теме. И чем основательнее подготовка, тем глубже и квалифицированнее задаются вопросы. На основе вопросов и ответов развертывается творческая дискуссия, итоги которой подводят сначала докладчик, а затем преподаватель. Аналогичным образом обсуждаются и другие вопросы плана

семинарского занятия. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения темы, оценивает работу экспертных групп, определяет задачи самостоятельной работы.

Семинар - круглый стол. Для участия в данном семинаре приглашаются специалисты-ученые, деятели искусства, представители общественных организаций, государственных органов и т.п. В процессе коллективной работы вместе с руководителем семинара и приглашенными специалистами студенты обмениваются информацией, усваивают новые знания, учатся спорить, убеждать, анализировать. Такие семинары демонстрируют демократичность, активный характер обсуждения вопросов, побудительность к самостоятельному творческому мышлению.

Как правило, круглый стол начинается с выступления преподавателя, затем сообщения делают участники семинара (одно-два выступления по 10-12 мин.). После этого специалисты отвечают на вопросы, которые преподаватель получил в процессе подготовки круглого стола и/или во время его. В ходе обсуждения этих вопросов студенты вступают в диалог с приглашенными специалистами, выражают свое отношение к рассматриваемым проблемам. Специалисты также получают возможность представить свою точку зрения на указанную проблему. Завершается круглый стол подведением итогов преподавателем. Он анализирует глубину раскрытия проблем и актуальность вопросов, поставленных на семинаре, организацию, методику, степень участия студентов в обсуждении, благодарит гостей.

Важным достоинством круглого стола является широкая возможность получить квалифицированные ответы по наиболее актуальным и сложным для самостоятельного осмысления проблемам и высказать, в свою очередь, их понимание студентом.

Семинар "малых полемических групп"¹¹ или семинар-диспут. На таком занятии проверяется способность обучаемых к поиску истины на основе полученных знаний и сформировавшихся убеждений, вырабатываются навыки ведения дискуссии по сложным проблемам.

На обсуждение выносятся, как правило, 2-3 вопроса. В соответствии с ними создаются "малые полемические группы" - по две на каждый вопрос. Одна из них раскрывает суть проблемы и предлагает ее решение, а другая выступает в качестве оппонентов, выдвигает контраргументы и свое понимание путей выхода из создавшейся ситуации.

Успех здесь во многом зависит от преподавателя - руководителя семинара, который выступает в качестве режиссера, от его умения создать на занятии психологический комфорт, обстановку свободы и раскованности участников семинара, от строгого соблюдения этики дискуссии. Семинар-диспут требует основательной подготовки от всех его участников, особенно ведущих полемических групп. В заключительном слове преподаватель оценивает результаты дискуссии, работу на семинаре полемических групп и их ведущих, а также каждого участника семинарского занятия в отдельности.

Особое место в подготовке и проведении семинара занимает **консультационная работа преподавателя.** Консультации могут быть двух видов - групповые и индивидуальные. На групповой консультации преподаватель называет тему предстоящего семинарского занятия, вопросы и порядок их обсуждения; дает краткий обзор источников и раскрывает их значение для наиболее полного рассмотрения соответствующих теоретических проблем. При этом он обращает внимание на наиболее сложные вопросы, которые могут вызвать затруднения, дает советы о путях их преодоления; рекомендует наиболее целесообразные способы организации самостоятельной работы. Проведение индивидуальных консультаций проводится преподавателем в специально отведенное время. В этом случае к нему за помощью могут обратиться как те, кто испытывает трудности в изучении данной темы, так и студенты, которые хотели бы более глубоко разобраться в вопросах семинара.

Общие рекомендации.

В целях эффективности семинарских занятий необходима обстоятельная подготовка к их проведению как со стороны кафедры и преподавателей, так и обучающихся. Кафедра в начале семестра (учебного года) должна обеспечить обучающихся методическими материалами для своевременной подготовки их к активным формам занятий, в том числе и к семинарам. Во время лекций, связанных с темой семинарского занятия, следует обратить внимание обучающихся на то, *что* необходимо дополнительно изучить при подготовке к семинару (новые официальные документы, статьи в периодических журналах, вновь вышедшие монографии и т. д.).

Решающим условием результативности семинара является самостоятельная работа обучающихся, полнота их подготовки к занятию, степень изучения не только лекционного материала, но и рекомендованной учебной и научной литературы.

Каждая из рассмотренных форм семинарских занятий имеет как сильные, так и слабые стороны, поэтому целесообразно всякий раз выбирать ту форму, с помощью которой можно наилучшим образом достигнуть цели занятия. Расписанные по темам семинары указаны в фонде оценочных средств.

Большое место в учебном плане отведено самостоятельной работе студентов. Основными задачами самостоятельной работы являются:

- углубление, расширение и закрепление полученных теоретических знаний;
 - формирование навыков работы со специальной литературой, нормативно-правовыми документами по политике и международным отношениям;
 - изучение вопросов общей теории мировой геополитики, переданных на самостоятельное рассмотрение.
- Формы самостоятельной работы студентов разнообразны. Они включают в себя:
- изучение и систематизацию официальных государственных документов - законов, постановлений, указов, нормативно-инструкционных и справочных материалов с использованием информационно-поисковых систем, компьютерной сети "Интернет";
 - изучение учебной, научной и методической литературы, материалов периодических изданий с привлечением электронных средств официальной, статистической, периодической и научной информации;
 - подготовку докладов и рефератов, написание самостоятельных работ;
 - участие в работе студенческих конференций, комплексных научных исследованиях.
- Самостоятельная работа приобщает студентов к научному творчеству, поиску и решению актуальных современных проблем.

Темы для самостоятельных работ связаны с узловыми темами политической науки, знание которых необходимо для успешного освоения дисциплины в соответствии с образовательным стандартом. В структурном отношении самостоятельная работа включает в себя введение, основную часть, заключение. Во введении обосновывается актуальность освещаемой темы, дается краткая характеристика использованной литературы, формулируется цель работы. В основной части всесторонне раскрывается содержание темы. Тема должна раскрываться в соответствии с планом. Студент должен раскрыть все указанные в плане вопросы. В заключении делается общий вывод, высказывается личное отношение к рассматриваемым в работе вопросам.

Порядок выполнения самостоятельной работы целесообразно принять следующий. Определив номер темы и отыскав ее в тематике самостоятельных работ, следует внимательно ознакомиться с планом работы. Чтобы сориентироваться в общем содержании темы и уяснить ее место во всей дисциплине, изучите одноименные главы базовых учебников по политологии из утвержденного в рабочей программе списка литературы. Можно использовать тот материал к теме, который интересен студенту или им был найден, не изменяя название темы. Поощряется использование актуальных публикаций в газетах и журналах.

Существенную информационную поддержку могут оказать ресурсы Интернета. В имеющихся во всемирной сети электронных библиотеках выложено немало учебных, теоретических и справочных материалов по политическим наукам (электронные библиотеки - Библиотека IPRBooks, Университетская библиотека онлайн, Ихтика, Гумер, Сигла, библиотека ЯЭПИ и т.д.).

При написании самостоятельной работы, не следует увлекаться обилием материала, чтобы не «потеряться» в нем. Нужно стараться увидеть главное. Обдумывайте каждое положение, делайте заметки, выписки, чтобы работа была качественной. При выполнении самостоятельной работы у студента должны вырабатываться исследовательские навыки, которые помогут избавиться от бесконечного желания «списывать», т.е. в самостоятельной работе исключается переписывание глав или страниц из учебников, статей, монографий. Изученный материал можно излагать письменно только после творческого его осмысления.

Работу необходимо снабдить научным аппаратом. Все факты, цифры, цитаты, приводимые в самостоятельной работе, должны иметь указания, откуда они заимствованы. Это оформляется сносками и примечаниями. Сноски, как правило, нужно делать внизу страницы. Если мысль с какого-либо произведения излагается своими словами, то в сноске пишется: см. (смотри) такую-то работу. Отсутствие ссылок на источник, из которых приводятся цитаты или цифры, является большим недостатком самостоятельной работы. В конце работы обязательно должен быть список изученной и использованной литературы, составленный в алфавитном порядке. Его отсутствие приводит, как правило, к неудовлетворительной оценке. В описании каждой книги указывается фамилия и инициалы автора, название работы, выходные данные (место и время издания, название издательства). В описании статьи кроме фамилии, инициалов автора и названия публикации сообщаются название журнала, год и номер издания.

Ответы на замечания и вопросы рецензента нужно давать в письменной форме. В случае отрицательной рецензии необходимо доработать текст по сделанным замечаниям и вновь представить работу на рецензирование вместе с первым ее вариантом.

Объем самостоятельной работы должен составлять 14 - 16 страниц текста (формат А4, размер шрифта 14, интервал 1,5). Текст должен быть набран на компьютере. (В случае отсутствия такой возможности допускается в виде исключения рукописное выполнение работы. Текст при этом следует писать четко, разборчиво, через строку.)

Работа должна быть подписана студентом с указанием даты ее написания. На титульном листе работы должна быть указана фамилия рецензента (преподавателя, читающего лекции на данном потоке).

По результатам выполнения самостоятельной работы проводится устное собеседование.

Текущий контроль знаний студентов проводится посредством тестирования, ответов на семинарских занятиях и выполнения самостоятельных работ, итоговый - по результатам зачета.

10. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине «Логика и теория аргументации», включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ

п/п	Название программы/Системы	Описание программы/Системы
	ConsultantPlus	компьютерная справочно- правовая система в России. разрабатывается компанией «КонсультантПлюс» и содержит свыше 100 миллионов документов по состоянию на август 2017 г.
	Office X P	С ее помощью осуществляется подготовка текстовых документов и рефератов.
	Система тестирования «Индиго»	Проведение тренировочного и контрольного тестирования студентов по дисциплине.

11. Материально-техническое обеспечение дисциплины «Логика и теория аргументации»

При проведении лекционных и практических занятий по дисциплине используется специально оборудованный кабинет философии. Студенты также могут пользоваться компьютерами, оснащенными необходимым программным обеспечением, в том числе справочными программами, а также имеющими доступ к сети Интернет для работы с сайтами - источниками дополнительной информации по дисциплине.

Оборудование учебного кабинета:

- учебные места;
- доска;
- наглядные средства обучения (схемы и таблицы);

Технические средства обучения:

- видеопроектор
- компьютер с обучающими программами и программами для проведения контрольного тестирования.

12. Образовательные технологии

В соответствии с требованиями ФГОС ВО при реализации компетентного подхода предусматривается широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий, таких как семинары, диспуты, круглые столы в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся по дисциплине «Логика и теория аргументации».

При проведении аудиторных занятий по дисциплине «Логика и теория аргументации» используются следующие образовательные технологии:

- интерактивные лекции;
- интерактивные семинары;
- современные технические средства обучения.

6.1 ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА

Приложение 1

к разделу 6 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Логика и теория аргументации»

ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Этапами формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы являются семестры.

п/п	Код формируемой компетенции и ее содержание	Этапы (семестры) формирования компетенции в П	Этапы (семестры) формирования компетенции в П	
		Очная форма обучения	Очно-заочная форма обучения	Заочная форма обучения
	(ОПК-5) способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь.	1-2, 5-8	10 1-3, 6, 8-	1-7

РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

В зависимости от количества баллов оценивание компетентности студента оценивается по уровням: от 3 до 4 баллов - «минимальный уровень», от 5 до 7 баллов - «базовый уровень», от 8 до 9 баллов - «высокий уровень».

Показатель
и оценивания

Критерии оценивания компетенций

Шкала
оценивания

Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Понимание смысла компетенции	Имеет базовые общие знания в рамках диапазона выделенных задач (1 балл)	Минимальный уровень
	Понимает факты, принципы, процессы, общие понятия в пределах области исследования. В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать информацию. (2 балла)	Базовый уровень
	Имеет фактические и теоретические знания в пределах области исследования с пониманием границ применимости (3 балла)	Высокий уровень
Освоение компетенции в рамках изучения дисциплины	Наличие основных умений, требуемых для выполнения простых задач. Способен применять только типичные, наиболее часто встречающиеся приемы по конкретной сформулированной (выделенной) задаче (1 балл)	Минимальный уровень
	Имеет диапазон практических умений, требуемых для решения определенных проблем в области исследования. В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать информацию. (2 балла)	Базовый уровень
	Имеет широкий диапазон практических умений, требуемых для развития творческих решений, абстрагирования проблем. Способен выявлять проблемы и умеет находить способы решения, применяя современные методы и технологии. (3 балла)	Высокий уровень
Способность применять на практике знания, полученные в ходе изучения дисциплины	Способен работать при прямом наблюдении. Способен применять теоретические знания к решению конкретных задач. (1 балл)	Минимальный уровень
	Может взять на себя ответственность за завершение задач в исследовании, приспосабливает свое поведение к обстоятельствам в решении проблем. Затрудняется в решении сложных, неординарных проблем, не выделяет типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы (2 балла)	Базовый уровень
	Способен контролировать работу, проводить оценку, совершенствовать действия работы. Умеет выбрать эффективный прием решения задач по возникающим проблемам. (3 балла)	Высокий уровень

Шкала оценки для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
	Отлично	- полно раскрыто содержание материала; - материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;

		- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; - точно используется терминология; - показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; - продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; - ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; - продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; - допущены одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию. - количество баллов за освоение компетенций от 8 до 9
	Хорошо	- вопросы излагаются систематизировано и последовательно; - продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; - продемонстрировано усвоение основной литературы. - ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя. - количество баллов за освоение компетенций от 5 до 7
	Удовлетворительно	- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; - усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; - имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; - при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; - продемонстрировано усвоение основной литературы. - количество баллов за освоение компетенций от 3 до

		4
	Неудовлетворительно	- не раскрыто основное содержание учебного материала; - обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; - допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов - не сформированы компетенции, умения и навыки, количество баллов за освоение компетенций менее 3. - отказ от ответа или отсутствие ответа

Шкала оценки письменных ответов по дисциплине

п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
	Отлично	Материал раскрыт полностью, изложен логично, без существенных ошибок, выводы доказательны и опираются на теоретические знания Количество баллов за освоение компетенций от 8 до 9
	Хорошо	Основные положения раскрыты, но в изложении имеются незначительные ошибки выводы доказательны, но содержат отдельные неточности Количество баллов за освоение компетенций от 5 до 7
	Удовлетворительно	Изложение материала не систематизированное, выводы недостаточно доказательны, аргументация слабая. Количество баллов за освоение компетенций от 3 до 4
	Неудовлетворительно	Не раскрыто основное содержание материала, обнаружено незнание основных положений темы. Не сформированы компетенции, умения и навыки. Количество баллов за освоение компетенций менее 3 Ответ на вопрос отсутствует

Шкала оценки в системе «зачтено - не зачтено»

п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
	Зачтено	Достаточный объем знаний в рамках изучения дисциплины В ответе используется научная терминология. Стилистическое и логическое изложение ответа на вопрос правильное Умеет делать выводы без существенных ошибок Владеет инструментарием изучаемой дисциплины, умеет его использовать в решении стандартных (типовых) задач. Ориентируется в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине. Активен на практических (лабораторных) занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий. Количество баллов за освоение компетенций от 3 до 9
	Не зачтено	Не достаточно полный объем знаний в рамках изучения дисциплины В ответе не используется научная терминология. Изложение ответа на вопрос с существенными стилистическими и логическими ошибками. Не умеет делать выводы по результатам изучения дисциплины

Слабое владение инструментарием изучаемой дисциплины, не компетентность в решении стандартных (типовых) задач.

Не умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине.

Пассивность на практических (лабораторных) занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

Не сформированы компетенции, умения и навыки. Количество баллов за освоение компетенций менее 3.

Отказ от ответа или отсутствие ответа.

6.2 ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1. Типовые контрольные вопросы для подготовки к зачету при проведении промежуточной аттестации по дисциплине

Вопросы к зачету по дисциплине «Логика и теория аргументации»

1. Предмет логики и значение логики. Основные логические формы мышления. Основные законы логики.
2. Суждения. Виды суждений. Простые и сложные суждения. Суждения и предложения.
3. Логические отношения между суждениями. Логическое следование.
4. Виды простых суждений: атрибутивные суждения, суждения об отношениях, суждения существования.
5. Классификация атрибутивных суждений. Логический квадрат.
6. Виды сложных суждений. Табличные определения условий истинности сложных суждений. Тавтологии и противоречия.
7. Умозаключение. Дедуктивные и индуктивные умозаключения.
8. Непосредственные умозаключения: умозаключения на основании логического квадрата.
9. Непосредственные умозаключения: превращение и обращение.
10. Непосредственные умозаключения: противопоставление субъекту и противопоставление предикату.
11. Простой категорический силлогизм. Состав, фигуры, модусы.
12. Проверка правильности простого категорического силлогизма с помощью общих правил и с помощью правил фигур.
13. Энтимемы. Проверка корректности энтимем.
14. Сложные и сложносокращенные силлогизмы.
15. Условно-категорические умозаключения.
16. Условно-разделительные умозаключения.
17. Разделительно-категорические умозаключения.
18. Чисто условные умозаключения.
19. Обобщающая индукция. Полная и неполная индукция.
20. Методы установления причинных связей: метод сходства, метод различия. Объединенный метод сходства и различия.
21. Методы установления причинных связей: метод сопутствующих изменений, метод остатков.
22. Аналогия.
23. Понятие как форма мышления. Объем и содержание понятия. Закон обратного отношения между объемами и содержаниями понятий.
24. Обобщение и ограничение понятий.

25. Виды понятий.
26. Логические отношения между понятиями.
27. Деление понятий. Виды и правила деления.
28. Определение понятий. Виды и правила определения.
29. Аргументация. Виды аргументации. Основные правила аргументации.
30. Спор. Допустимые и недопустимые приемы ведения спора.

Тестовые задания дисциплины «Логика и теория аргументации»

Вариант 1

1. Предметом логики являются:
 - а) психические процессы
 - б) формы мышления
 - в) искусство спора
 - г) законы природы
2. Основателем классической логики является...
 - а) Фалес
 - б) Пифагор
 - в) Аристотель
 - г) Гегель
3. Связь понятий, выраженная в форме утверждения или отрицания представляет собой...
 - а) умозаключение
 - б) рассуждение
 - в) суждение
 - г) представление
4. Факты отражаются в мышлении в форме ...
 - а) суждения
 - б) понятия
 - в) умозаключения
 - г) восприятия
5. Необходимые и вероятностные умозаключения различаются...
 - а) особенностью содержания посылок и вывода
 - б) истинностью посылок
 - в) особенностью формы умозаключения
 - г) содержанием заключения
6. Связь мыслей в процессе рассуждения является законом мышления, если она логически ...
 - а) случайна
 - б) необходима
 - в) невозможна
 - г) неожиданна
7. Логической формой мысли является ...
 - а) практическая полезность мысли
 - б) теоретическая ценность мысли
 - в) способ связи элементов мысли
 - г) изящество выражения мысли
8. Язык логики высказываний является...
 - а) естественным
 - б) искусственным
 - в) поддельным

- г) устаревшим
9. Русский язык является...
- естественным
 - искусственным
 - смешанным
 - г)
10. Латинский язык является...
- естественным
 - искусственным
 - смешанным
 - г)
11. Имена предметов обозначают:
- единичные предметы
 - классы предметов
 - качества предметов
 - г)
- отношения предметов
12. Имена признаков обозначают:
- единичные предметы
 - множества предметов
 - качества предметов
 - г)
- отношения предметов
13. Предметы отражаются в мышлении в форме...
- суждения
 - понятия
 - умозаключения
 - г)
- восприятия
14. Закон непротиворечия будет нарушен при одновременной истинности суждений:
- SAP и SOP
 - SAP и SIP
 - SIP и SOP
 - г)
- SEP и SOP
15. Закон исключенного третьего будет нарушен при одновременной ложности суждений:
- SAP и SOP
 - SAP и SIP
 - SAP и SEP
 - г)
- SIP и SOP
16. Выражение «*либо все, либо ничего*» нарушает логические законы ...
- тождества
 - непротиворечия
 - исключенного третьего
 - г)
- все законы соблюдены
17. Выражение «*некоторые предприятия исправно платят налоги, а некоторые — скрывают доходы*» нарушает закон ...
- тождества
 - непротиворечия
 - закон исключенного третьего
 - г)
- все законы соблюдены
18. Признаки предмета, которые мыслятся в понятии, для всех элементов объема понятия являются:
- общими
 - различными
 - безразличными

- г)
19. Предметом (или объектом) в логике называют...
- а) только материальные тела
 - б) только идеальные объекты
 - в) только полезные вещи
 - г) все то, что поименовано
20. Содержание понятия образуется совокупностью признаков, которые для всех мыслящихся в понятии предметов являются...
- а) новыми
 - б) случайными
 - в) полезными
 - г) общими
21. Совокупность мыслящихся в понятии признаков составляет...
- а) объем понятия
 - б) содержание понятия
 - в) утверждение о чем-либо
 - г) отрицание чего-либо
22. Совокупность мыслящихся в понятии предметов составляет...
- а) содержание понятия
 - б) объем понятия
 - в) утверждение о чем-либо
 - г) отрицание чего-либо
23. Языковыми выражениями понятий являются:
- а) рассуждение
 - б) словосочетание
 - в) предложение
 - г) слово
24. Единичный признак присущ...
- а) всем предметам заданного класса
 - б) только одному предмету
 - в) только двум предметам
 - г) только одному классу предметов
25. Понятие, в котором мыслится только один предмет, называется...
- а) общим
 - б) единичным
 - в) пустым
 - г) относительным
26. Понятие, в котором мыслится, по крайней мере, два предмета называется ...
- а) общим
 - б) единичным
 - в) пустым
 - г) собирательным
27. Понятие «*власть*» включается в классы понятий:
- а) положительных
 - б) единичных
 - в) отрицательных
 - г) собирательных
28. Понятие «*толпа*» включается в классы понятий:
- а) общих
 - б) несобирательных
 - в) отрицательных

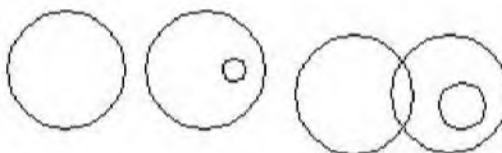
г)	абстрактных
29. Понятие « <i>движение</i> » включается в классы понятий:	
а) конкретных	
б) положительных	
в) собирательных	
Г)	отрицательных
30. Понятия « <i>подарок</i> » и « <i>сюрприз</i> » находятся в отношении...	
а) тождества	
б) подчинения	
в) пересечения	
г)	несовместимости
31. Понятия « <i>преступление</i> » и « <i>общественно-опасное деяние</i> » находятся в отношении...	
а) тождества	
б) подчинения	
в) пересечения	
г)	несовместимости
32. Понятия « <i>норма морали</i> » и « <i>норма права</i> » находятся в отношении...	
а) тождества	
б) подчинения	
в) пересечения	
г)	несовместимости
33. Понятия « <i>круг</i> » и « <i>квадрат</i> » находятся в отношении...	
а) тождества	
б) подчинения	
в) пересечения	
г)	несовместимости
34. Понятия « <i>интересная книга</i> » и « <i>библиотечная книга</i> » находятся в отношении...	
а) тождества	
б) подчинения	
в) пересечения	
Г)	несовместимости
35. Понятия « <i>планета</i> » и « <i>небесное тело</i> » находятся в отношении...	
а) тождества	
б) подчинения	
в) пересечения	
Г)	несовместимости
36. Понятия « <i>кит</i> » и « <i>кот</i> » находятся в отношении...	
а) тождества	
б) подчинения	
в) пересечения	
Г)	несовместимости
37. Понятия « <i>деловое предложение</i> » и « <i>дельное предложение</i> » находятся в отношении...	
а) тождества	
б) подчинения	
в) пересечения	
г)	несовместимости
38. Понятия « <i>квадрат</i> » и « <i>равносторонний прямоугольник</i> » находятся в отношении...	
а) тождества	
б) подчинения	
в) пересечения	
г)	несовместимости

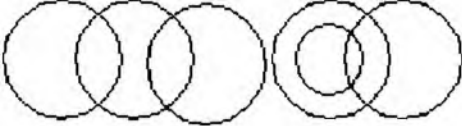
39. Понятия «*квадрат*» и «*прямоугольник*» находятся в отношении...

а) тождества

б) подчинени

я



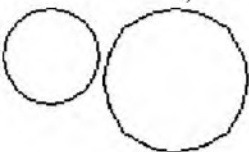


$x' \cap x$

- в) пересечения
- г)

несовместимости

40. Приведенная схема иллюстрирует отношение по объему понятий...



б) планета, Марс, Юпитер

- в) браслет, изделие из меди, медный грош
- г) врач, хирург, окулист

41. Приведенная схема иллюстрирует отношение по объему понятий

- а) министр, министр торговли, домохозяйка
- б) спортсмен, известный футболист, вратарь
- в) артист, цирковой артист, акробат
- г) работник торговли,

42. Приведенная схема иллюстрирует отношение по объему понятий...

- а) министр, министр торговли
- б) министр, домохозяйка
- в) адвокат, прокурор
- г) работник торговли, москвич

43. Приведенная схема иллюстрирует отношение по объему понятий...

- а) лиственное дерево, береза, осина
- б) хвойное дерево, ель, сосна
- в) хищник, акула, зебра
- г) береза, осина, сосна

44. Приведенная схема иллюстрирует отношения по объему понятий

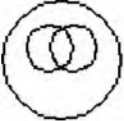
- а) животное, сумчатое животное, кенгуру
- б) самолет, поезд, грузовик
- в) растение, цветок, фиалка
- г) врач, хирург, москвич

45. Приведенная схема иллюстрирует отношение по объему понятий...

- а) растение, дерево, береза
- б) брошь, изделие из золота, браслет
- в) фрукт, яблоко, груша
- г) круг, квадрат, прямоугольник

46. Приведенная схема иллюстрирует отношение по объему понятий...

- а) дерево, хвойное дерево, лиственное дерево
- б) планета, планета земного типа, небесное тело



- в) русский, православный, гражданин РФ
- г) учащийся, студент, школьник



47. Приведенная схема иллюстрирует отношение по объему понятий...

- а) время, скорость, пространство
- б) закон, подзаконный акт, нормативный акт
- в) военный, штатский, старший лейтенант
- г) растение, дерево, яблоня

48. Приведенная схема иллюстрирует отношение по объему понятий...

- а) животное, дикое животное, зебра,
- б) документ, фальшивый документ, паспорт
- в) растение, фруктовое дерево, яблоня
- г) школьник, студент, долгожитель

49. Приведенная схема иллюстрирует отношение по объему понятий...

- а) хищник, крокодил, кенгуру
- б) учащийся, школьник, студент
- в) студент, спортсмен, школьник
- г) зебра, кролик, кенгуру

50. Соподчиненные видовые понятия, полученные в результате деления, должны находиться между собой в отношении...

- а) тождества
- б) подчинения
- в) пересечения
- г) несовместимости

51. Процедура деления *«государственные налоги делятся на прямые и косвенные»* произведена ...

- а) в соответствии с правилами
- б) нарушено правило соразмерности
- в) не по одному основанию.
- г) присутствует «скачок в делении»

52. Процедура деления *«наследование наступает в силу закона или завещания»* произведена...

- а) в соответствии с правилами
- б) нарушено правило соразмерности
- в) по разным основаниям
- г) присутствует «скачок в делении»

53. Правило соразмерности определения требует, чтобы объемы определяемого и определяющего понятий находились в отношении ...

- а) несовместимости
- б) пересечения
- в) тождества
- г) подчинения

54. Определяющее выражение, содержащее в себе определяемый термин, создает в определении...

- а) смысл
- б) вопрос
- в) подтекст

- г)
55. Включение определяемого понятия в определяющее выражение называется...
- а) дефиницией
 - б) дихотомией
 - в) тавтологией
 - г) метафорой
56. Определение, в котором неизвестное определяется через неизвестное, называется ...
- а) широким
 - б) узким
 - в) неясным
 - г) бессмысленным
57. Определение через уточнение процедуры распознавания предмета называется...
- а) атрибутивным
 - б) операциональным
 - в) генетическим
 - г) функциональным
58. Определение через уточнение способа происхождения предмета называется...
- а) атрибутивным
 - б) операциональным
 - в) генетическим
 - г) функциональным
59. Определение *«менеджер — это человек, достигающий определенных целей определенными средствами»* является...
- а) правильным
 - б) неясным
 - в) несоразмерным
 - г) тавтологическим
60. Определение *«мошенник — человек, занимающийся мошенничеством»* является...
- а) правильным
 - б) неясным
 - в) несоразмерным
 - г) тавтологическим
61. Определение *«феодализм — это общественный строй, основанный на эксплуатации чужого труда»* является...
- а) правильным
 - б) неясным
 - в) несоразмерным
 - г) тавтологическим
62. Определение *«смерть — естественный конец всякого живого существа»* является...
- а) правильным
 - б) неясным
 - в) несоразмерным
 - г) тавтологическим
63. Определение *«реформа — преобразование какой-либо стороны общественной жизни, не затрагивающее основ существующей социальной структуры»* является...
- а) правильным
 - б) неясным
 - в) несоразмерным
 - г) тавтологическим
64. Определение *«грабёж — это открытое похищение личного, общественного или государственного имущества»* является...
- а) правильным
 - б) неясным

- в) несоразмерным
г) тавтологическим
65. Определение «газета - это бесплатное периодическое издание» является...
а) правильным
б) неясным
в) несоразмерным
г) тавтологическим
66. Определение «закон - это закон» является...
а) правильным
б) неясным
в) несоразмерным
г) тавтологическим
67. Определение «вакансия - это незамещенная должность» является...
а) правильным
б) неясным
в) несоразмерным
г) присутствует круг в определении
68. Определение «красота — это торжество общего в особенном» является...
а) правильным
б) неясным
в) несоразмерным
г) тавтологическим
69. Ошибка «отрицание в определяющей части» содержится в определении...
а) философия - это не наука
б) дихотомия - это контрарная дивергенция
в) логика - это наука о законах мышления
г) пропедевтика - это пролегомены
70. Грамматическим выражением простого категорического суждения является...
а) словосочетание
б) побудительное предложение
в) повествовательное предложение
г) вопросительное предложение
71. Терминами простого категорического суждения являются:
а) субъект и предикат
б) связка и квантор
в) квантор, субъект и предикат
г) квантор, связка, субъект и предикат
72. Распределенным является
а) предикат утвердительного суждения
б) субъект отрицательного суждения
в) предикат отрицательного суждения
г) субъект отрицательного суждения
73. Распределенность терминов суждения зависит от...
а) обоснованности суждения
б) формы суждения
в) содержания суждения
г) истинности суждения
74. Суждение, в котором нечто утверждается обо всех предметах класса по форме является...
а) общеутвердительным
б) общеотрицательным
в) частноутвердительным
г) частноотрицательным
75. Суждение, в котором нечто утверждается о некоторых предметах класса по форме является...

- а) общеутвердительным
б) общеотрицательным
в) частноутвердительным
г) частноотрицательным
76. Суждение, в котором нечто отрицается обо всех предметах класса, по форме является...
а) общеутвердительным
б) общеотрицательным
в) частноутвердительным
г) частноотрицательным
77. Суждение, в котором нечто отрицается о некоторых предметах класса, по форме является...
а) общеутвердительным
б) общеотрицательным
в) частноутвердительным
г) частноотрицательным
78. Суждение формы SAP является...
а) общеутвердительным
б) общеотрицательным
в) частноутвердительным
г) частноотрицательным
79. Суждение формы SEP является...
а) общеутвердительным
б) общеотрицательным
в) частноутвердительным
г) частноотрицательным
80. Суждение формы SIP является...
а) общеутвердительным
б) общеотрицательным
в) частноутвердительным
г) частноотрицательным
81. Суждение формы SOP является...
а) общеутвердительным
б) общеотрицательным
в) частноутвердительным
г) частноотрицательным
82. Суждение «*ни один подложный документ не является доказательством*» по форме является...
а) общеутвердительным
б) общеотрицательным
в) частноутвердительным
г) частноотрицательным
83. Суждение «*многие следственные действия имеют целью профилактику правонарушений*» по форме является...
а) общеутвердительным
б) общеотрицательным
в) частноутвердительным
г) частноотрицательным
84. Суждение «*некоторые картины в музее являются копиями*» по форме является...
а) общеутвердительным
б) общеотрицательным
в) частноутвердительным
г) частноотрицательным
85. Суждение «*растения бывают ядовитыми*» по форме является...
а) общеутвердительным
б) общеотрицательным
в) частноутвердительным

- г) частноотрицательным
86. Суждение «*все мошенники чтят уголовный кодекс*» по форме является...
- а) общеутвердительным
 - б) общеотрицательным
 - в) частноутвердительным
 - г) частноотрицательным
87. Термины общеотрицательного суждения по объему могут находиться в отношении...
- а) тождества
 - б) подчинения
 - в) несовместимости
 - г) пересечения
88. Термины частноутвердительного суждения по объему не могут находиться в отношениях:
- а) тождества
 - б) подчинения
 - в) несовместимости
 - г) пересечения
89. Термины общеутвердительного суждения по объему могут находиться в отношениях:
- а) подчинения
 - б) соподчинения
 - в) несовместимости
 - г) пересечения
90. Термины частноотрицательного суждения по объему не могут находиться в отношениях:
- а) тождества
 - б) подчинения
 - в) несовместимости
 - г) пересечения
91. Субъект распределен в суждениях, соответствующих формам:
- а) SAP и SEP
 - б) SEP и SIP
 - в) SIP и SOP
 - г) SOP и SAP
92. Субъект не распределен в суждениях, соответствующих формам:
- а) SAP и SEP
 - б) SEP и SIP
 - в) SIP и SOP
 - г) SOP и SAP
93. Предикат распределен в суждениях, соответствующих формам:
- а) SAP и SIP
 - б) SEP и SOP
 - в) SIP и SEP
 - г) SOP и SAP
94. Предикат не распределен в суждениях, соответствующих формам:
- а) SAP и SIP
 - б) SEP и SOP
 - в) SIP и SEP
 - г) SOP и SAP
95. Эпистемическая модальность характеризуется ...
- а) информацией о степени обоснованности суждений
 - б) информацией о необходимости или возможности фактов
 - в) информацией об оценочном отношении к фактам
 - г) информацией, регулирующей действия
96. Деонтическая модальность характеризуется ...
- а) информацией о степени обоснованности суждений
 - б) информацией о необходимости или возможности фактов

- в) информацией об оценочном отношении к фактам
г) информацией, регулирующей действия
97. Алетическая модальность характеризуется ...
а) информацией о степени обоснованности суждений
б) информацией о необходимости или возможности фактов
в) информацией об оценочном отношении к фактам
г) информацией, регулирующей действия
98. Аксиологическая модальность характеризуется ...
а) информацией о степени обоснованности суждений
б) информацией о необходимости или возможности фактов
в) информацией об оценочном отношении к фактам
г) информацией, регулирующей действия
99. Эпистемическая модальность суждений выражается словами ...
а) «доказано», «опровергнуто», «вероятно»
б) «необходимо», «возможно», «случайно»
в) «запрещено», «разрешено», «обязан»
г) «хорошо», «плохо», «прекрасно»
100. Аксиологическая модальность суждений выражается словами...
а) «доказано», «опровергнуто», «вероятно»
б) «необходимо», «возможно», «случайно»
в) «запрещено», «разрешено», «обязан»
г) «хорошо», «плохо», «прекрасно»
101. Деонтическая модальность суждений выражается словами...
а) «доказано», «опровергнуто», «вероятно»
б) «необходимо», «возможно», «случайно»
в) «запрещено», «разрешено», «обязан»
г) «хорошо», «плохо», «прекрасно»
102. Алетическая модальность суждений выражается словами...
а) «доказано», «опровергнуто», «вероятно»
б) «необходимо», «возможно», «случайно»
в) «запрещено», «разрешено», «обязан»
г) «хорошо», «плохо», «прекрасно»
103. Модальность суждения *«все, что не разрешено — запрещено»*...
а) деонтическая
б) алетическая
в) эпистемическая
г) аксиологическая
104. Модальность суждения *«некоторым категориям граждан разрешено приобретать огнестрельное оружие»*...
а) алетическая
б) эпистемическая
в) аксиологическая
г) деонтическая
105. Модальность суждения *«никто не может объявить необъятное»*...
а) деонтическая
б) алетическая
в) эпистемическая
г) аксиологическая
106. Модальность суждения *«в мои лета не должно сметь свое суждение иметь»*...
а) деонтическая
б) алетическая
в) эпистемическая
г) аксиологическая
107. Модальность суждения *«частные предприятия обязаны регистрироваться в указанные законодательством сроки»* ...

- а) деонтическая
а) алетическая
в) эпистемическая
г) аксиологическая
108. Суждение формы SAP *совместимо* по истинности с суждениями формы...
а) SEP и SIP
б) SIP и SOP
в) SOP и SEP
г) SIP
109. Суждение формы SIP *совместимо* по истинности с суждениями форм:
а) SEP и SOP
б) SOP и SAP
в) SAP и SEP
г) SAP, SEP и SOP
110. Суждение формы SEP *совместимо* по истинности с суждениями форм:
а) SIP и SOP
б) SOP и SAP
в) SAP и SIP
г) SOP
111. Суждение формы SOP *совместимо* по истинности с суждениями форм:
а) SEP и SIP
б) SIP и SAP
в) SAP и SEP
г) SAP, SEP и SIP
112. Суждение формы SAP *несовместимо* по истинности с суждениями форм:
а) SEP и SIP
б) SIP и SOP
в) SOP и SEP
г) SIP, SOP и SEP
113. Суждение формы SEP *несовместимо* по истинности с суждениями форм:
а) SIP и SOP
б) SOP и SAP
в) SAP и SIP
г) SOP, SAP и SIP
114. Суждение формы SIP *несовместимо* по истинности с суждениями форм ...
а) SEP и SOP
б) SOP и SAP
в) SAP и SEP
г) SEP
115. Суждение формы SOP *несовместимо* по истинности с суждениями форм ...
а) SEP и SIP
б) SIP и SAP
в) SAP и SEP
г) SAP
116. Совместимыми по истинности и ложности являются суждения формы:
а) SAP и SEP
б) SAP и SIP
в) SAP и SOP
г) SOP и SIP
117. Совместимыми по истинности и несовместимыми по ложности являются суждения формы ...
а) SAP и SEP

- б) SAP и SIP
в) SAP и SOP
г) SOP и SIP
118. Совместимыми по ложности и несовместимыми по истинности являются суждения формы ...
а) SAP и SEP
б) SAP и SIP
в) SAP и SOP
г) SOP и SIP
119. Несовместимыми по истинности и ложности являются суждения формы:
а) SAP и SEP
б) SAP и SIP
в) SAP и SOP
г) SOP и SIP
120. Суждения формы SAP и SOP находятся в логическом отношении...
а) подчинения
б) противоположности
в) противоречия
г) субконтрарности
121. Суждения формы SAP и SEP находятся в логическом отношении...
а) подчинения
б) противоположности
в) противоречия
г) субконтрарности
122. Суждения формы SEP и SIP находятся в логическом отношении...
а) подчинения
б) противоположности
в) противоречия
г) субконтрарности
123. Суждения формы SEP и SOP находятся в логическом отношении...
а) подчинения
б) противоположности
в) противоречия
г) субконтрарности
124. Суждения формы SIP и SOP находятся в логическом отношении...
а) подчинения
б) противоположности
в) противоречия
г) субконтрарности
125. Выражению «на свете счастья нет, но есть покой и воля» соответствует формула...
а) $p \wedge q \wedge r$
б) $p \vee q \vee r$
в) $p \wedge (p \vee q)$
г) $(p \vee q) \wedge r$
126. Выражению «если Бога нет, то все дозволено, следовательно, если не все дозволено, то Бог есть» соответствует формула...
а) $p \wedge q \wedge r \wedge s$
б) $(p \vee q) \wedge (r \vee s)$
в) $(p \vee q) \wedge (p \wedge q)$
г) $s \vee r \vee q \vee p$
127. Выражению «поскольку общеполитические технологии определяют частные, демократия исключает применение общих силовых технологий» соответствует формула...
а) $(p \wedge q) \wedge r$

- б) $p \rightarrow q$
 в) $p \rightarrow (q \rightarrow s) \vee r$

128. Выражению «*цветы умеют говорить, но считают неудобным заговаривать первыми*» соответствует формула...

- а) $(p \rightarrow (r \vee q)) \rightarrow s$
 б) $p \rightarrow (q \rightarrow r)$
 в) $p \rightarrow q$

129. Выражению «*PR* представляют собой науку и искусство управления массовым и групповым сознанием» соответствует формула...

- а) $(p \rightarrow q) \rightarrow r$
 б) $q \rightarrow p \rightarrow s \rightarrow r$
 в) $(p \rightarrow q) \rightarrow (r \rightarrow s)$
 г) $p \rightarrow q$

130. Выражению «*если арендодатель нарушил условия договора, он платит штраф или возмещает убытки арендатора*» соответствует формула...

- а) $(p \rightarrow r) \vee q \rightarrow (s \rightarrow r) \vee q$
 б) $p \rightarrow (q \rightarrow r) \vee q$
 в) $p \rightarrow (q \rightarrow r) \vee q$
 г) $r \rightarrow (p \rightarrow q) \rightarrow r$

131. Выражению «*если двое поженились, то живут долго и счастливо, или недолго и несчастливо*» соответствует формула...

- а) $(p \rightarrow q) \rightarrow (r \rightarrow l)$
 б) $p \rightarrow (q \rightarrow l) \vee r \rightarrow l$
 в) $p \rightarrow (q \rightarrow l) \rightarrow m$
 г) $r \rightarrow l$

132. Выражению «*если зал аплодирует, то артисты раскланиваются, или выступают «на бис»*» соответствует формула...

- а) $r \rightarrow (p \rightarrow (s \vee a))$
 б) $p \rightarrow (q \rightarrow r) \vee q$
 в) $p \rightarrow (q \rightarrow r) \vee q$
 г) $r \rightarrow (p \rightarrow q) \rightarrow r$

134. Выражению «*двери закрываются, следующая станция «Университет»*» соответствует формула...

- а) $(p \rightarrow q) \rightarrow (r \rightarrow q)$
 б) $p \rightarrow q$
 в) $q \rightarrow (p \rightarrow (r \rightarrow l)) \rightarrow m$

135. Выражению «*если у вас нет собаки — ее не отравит сосед*» соответствует формула...

- а) $r \rightarrow (p \rightarrow (s \vee a))$
 б) $p \rightarrow q$
 в) $q \rightarrow (p \rightarrow s)$

136. Сложные суждения формы $m \rightarrow p$ и $q \rightarrow p$ являются ...

а) сравнимыми

- б) частично совместимыми
в) несравнимыми
г) совместимыми
137. Сложные суждения формы $t \oplus p$ и $lq \oplus \sim | p$ являются ...
а) сравнимыми
б) частично совместимыми
в) несравнимыми
г) совместимыми
138. Сложные суждения формы $t \& p$ и $t \& 1p$ являются:
а) сравнимыми
б) частично совместимыми
в) несравнимыми
г) совместимыми
- (~|139. Сложные суждения формы $t \oplus p$) и $t \& 1p$ являются:
а) сравнимыми
б) противоположными
в) несравнимыми
г) эквивалентными
140. Сложные суждения формы $1(t \& p)$ и $1m \vee l p$ являются:
а) сравнимыми
б) частично совместимыми
в) несравнимыми
г) эквивалентными
141. Сложные суждения формы $1(t \& p)$ и $t \& p$ являются:
а) сравнимыми
б) частично совместимыми
в) несравнимыми
г) противоречащими
142. Сложные суждения формулы $иг p$ и $m \vee l p$ выражает сложные суждения, которые являются:
а) сравнимыми
б) несравнимыми
в) подчиненными
г) противоположными
143. Сложные суждения формы $t \oplus p$ и $1m \vee p$ являются:
а) сравнимыми
б) противоположными
в) несравнимыми
г) эквивалентными
144. Сложные суждения формы $m \vee p$ и $1t \oplus p$ являются:
а) сравнимыми
б) эквивалентными
в) противоположными
г) подчиненными
145. Сложные суждения формы $l(m \vee p)$ и $1m \& l p$ являются:
а) сравнимыми
б) частично совместимыми
в) несравнимыми
г) эквивалентными
146. Сложные суждения формы $m \vee p$ и $l(m \vee p)$ являются:
а) сравнимыми
б) частично совместимыми
в) несравнимыми
г) противоречащими
147. Сложные суждения формы $1(t \& p)$ и $1t \& 1p$ являются ... противоречащими

- а) эквивалентными
 б) частично совместимыми
 в) противоречащими
 г) противоположными
148. Непосредственное умозаключение формы $SAP@SE \sim IP$ называется...
 а) превращением
 б) обращением
 в) противопоставлением предикату
 г) противопоставлением субъекту
149. Непосредственное умозаключение формы $SAP@IPES$ называется...
 а) превращением
 б) обращением
 в) противопоставлением предикату
 г) противопоставлением субъекту
150. Непосредственное умозаключение формы $SAP@PIS$ называется...
 а) превращением
 б) обращением
 в) противопоставлением предикату
 г) противопоставлением субъекту
151. Непосредственное умозаключение формы $SAP@PO \sim |S$ называется...
 а) превращением
 б) обращением
 в) противопоставлением предикату
 г) противопоставлением субъекту
152. Непосредственное умозаключение формы $SEP@SATP$ является...
 а) превращением
 б) обращением
 в) противопоставлением предикату
 г) противопоставлением субъекту
153. Непосредственное умозаключение формы $SEP@PES$ является...
 а) превращением
 б) обращением
 в) противопоставлением предикату
 г) противопоставлением субъекту
154. Непосредственное умозаключение формы $SEP@IPIS$ называется...
 а) превращением
 б) обращением
 в) противопоставлением предикату
 г) противопоставлением субъекту
155. Непосредственное умозаключение формы $SEP@PA \sim |S$ называется...
 а) превращением
 б) обращением
 в) противопоставлением предикату
 г) противопоставлением субъекту
156. Непосредственное умозаключение формы $SIP@SOIP$ называется...
 а) превращением
 б) обращением
 в) противопоставлением предикату
 г) противопоставлением субъекту
157. Непосредственное умозаключение формы $POS@PIIS$ называется...
 а) превращением
 б) обращением
 в) противопоставлением предикату

- г) противопоставлением субъекту
158. Непосредственное умозаключение формы POS@ISIP называется...
- превращением
 - обращением
 - противопоставлением предикату
 - противопоставлением субъекту
159. Преобразование суждения «*все строгие судьи — справедливые*» позволяет заключить, что...
- некоторые справедливые не судьи
 - некоторые строгие судьи не справедливы
 - некоторые справедливые не являются строгими судьями
 - ни один несправедливый не является не строгим судьей
160. Выводом через преобразование суждения «*всякая незаконная сделка является недействительной*» является суждение ...
- всякая действительная сделка является законной
 - некоторые незаконные сделки являются действительными
 - всякая незаконная сделка является действительной
 - некоторые незаконные сделки являются действительными
161. Выводом через преобразование суждения «*многие русские писатели живут в Европе*» является суждение ...
- некоторые живущие в Европе не являются русскими писателями
 - ни один не живущий в Европе не является русским писателем
 - некоторые живущие в Европе - русские писатели
 - некоторые русские писатели не живут в Европе
162. Выводом через преобразование суждения «*что естественно — то не безобразно*» является суждение ...
- все не безобразное - естественно
 - ни одна безобразная вещь не является естественной
 - все естественное - безобразно
 - некоторое естественное - безобразно
163. Преобразование суждения «*все законы - нормативно-правовые акты*» дает заключение ...
- некоторые нормативно-правовые акты не являются законом
 - некоторые законы не являются нормативно-правовыми актами
 - некоторые нормативно-правовые акты являются законами
 - все нормативно-правовые акты являются законами
164. Преобразование суждения «*ни один мудрец не стремится к невозможному*» приводит к выводу ...
- некоторые мудрецы стремятся к невозможному
 - каждый не стремящийся к невозможному - мудрец
 - ни один стремящийся к невозможному - не мудрец
 - некоторые стремящиеся к невозможному - не мудрецы.
165. Преобразование суждения «*многие императоры - тираны*» приводит к выводу ...
- все тираны - императоры
 - некоторые тираны не императоры
 - некоторые тираны - императоры
 - некоторые императоры - не тираны
166. Преобразование суждения «*ложь — безгранична*» приводит к выводу ...
- все безграничное есть ложь
 - ничто, имеющее границы, не является ложью
 - некоторое безграничное не есть ложь
 - некоторое ограниченное не есть ложь.
167. Простой категорический силлогизм - это умозаключение, которое является...
- индуктивным
 - анalogией
 - дедуктивным

- г) непосредственным
168. Простой категорический силлогизм - это умозаключение, которое является...
- а) непосредственным
 - б) опосредованным
 - в) непоследовательным
 - г) индуктивным
169. В простом категорическом силлогизме присутствуют...
- а) два термина
 - б) три термина
 - в) четыре термина
 - г) пять терминов
170. В простом категорическом силлогизме присутствуют ...
- а) две посылки
 - б) три посылки
 - в) четыре посылки
 - г) пять посылок
171. Сокращенный силлогизм может не содержать:
- а) средний термин
 - б) меньший термин
 - в) больший термин
 - г) заключение
172. Энтимемой называется ...
- а) сложный силлогизм
 - б) сокращенный силлогизм
 - в) сложно-сокращенный силлогизм
 - г) посылка силлогизма
173. Термин «эпихейрема» обозначает ...
- а) средний термин силлогизма
 - б) меньший термин силлогизма
 - в) сложно-сокращенный силлогизм
 - г) больший термин силлогизма
174. Правила первой фигуры простого категорического силлогизма:
- а) заключение должно быть частным
 - б) одна из посылок должна быть отрицательной
 - в) большая посылка должна быть общей
 - г) меньшая посылка должна быть утвердительной
175. Правила второй фигуры простого категорического силлогизма:
- а) большая посылка должна быть общей
 - б) меньшая посылка должна быть частной
 - в) меньшая посылка должна быть отрицательной
 - г) одна из посылок должна быть отрицательной
176. Правила третьей фигуры простого категорического силлогизма:
- а) большая посылка должна быть частной
 - б) большая посылка должна быть общей
 - в) меньшая посылка должна быть утвердительной
 - г) заключение должно быть частным
177. Правило, нарушенное в следующем модусе простого категорического силлогизма.
MAP

SEM

SEP

- а) по крайней мере, одна из посылок должна быть утвердительной б) по крайней мере, одна из посылок должна быть общей

- в) средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок
- г) если термин нераспределен в посылке, то он не распределен и в выводе

178. Правила, нарушенные в следующем модусе простого категорического силлогизма
MIP

SAM

SAP

- а) по крайней мере, одна из посылок должна быть утвердительной
- б) по крайней мере, одна из посылок должна быть общей
- в) средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок
- г) большая посылка модуса первой фигуры должна быть общей

179. Правило, нарушенное в следующем модусе простого категорического силлогизма:
MOP

SOM

SEP

- а) по крайней мере, одна из посылок должна быть утвердительной
- б) по крайней мере, одна из посылок должна быть общей
- в) средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок
- г) если термин нераспределен в посылке, то он не распределен и в выводе

180. Правила, нарушенные в следующем модусе простого категорического силлогизма
MIP

SIM

SIP

- а) по крайней мере, одна из посылок должна быть утвердительной
- б) по крайней мере, одна из посылок должна быть общей
- в) если термин нераспределен в посылке, то он не распределен и в выводе
- г) средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок

181. Правило, нарушенное в следующем модусе простого категорического силлогизма
PAM

SAM

SAP

- а) по крайней мере, одна из посылок должна быть утвердительной
- б) по крайней мере, одна из посылок должна быть общей
- в) средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок
- г) одна из посылок второй фигуры должна быть отрицательной

182. Правило, нарушенное в следующем модусе простого категорического силлогизма
MIP

SEM

SEP

- а) по крайней мере, одна из посылок должна быть утвердительной

- б) по крайней мере, одна из посылок должна быть общей
- в) средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок
- г) если термин нераспределен в посылке, то он не распределен и в выводе

183. Правило, нарушенное в следующем модусе простого категорического силлогизма ...
PIM

SEM
SOP

- а) по крайней мере, одна из посылок должна быть утвердительной
- б) по крайней мере, одна из посылок должна быть общей
- в) средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок
- г) большая посылка модуса второй фигуры должна быть общей

184. Правила, нарушенные в следующем модусе простого категорического силлогизма:
POM

SIM
SIP

- а) по крайней мере, одна из посылок должна быть утвердительной
- б) по крайней мере, одна из посылок должна быть общей
- в) средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок
- г) большая посылка модуса второй фигуры должна быть общей

185. Правило, нарушенное в следующем модусе простого категорического силлогизма ...
MAP

MAS
SAP

- а) по крайней мере, одна из посылок должна быть утвердительной
- б) по крайней мере, одна из посылок должна быть общей
- в) средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок
- г) заключение модуса третьей фигуры должно быть частным

186. Правила, нарушенные в следующем модусе простого категорического силлогизма:
MAP

MES
SEP

- а) по крайней мере, одна из посылок должна быть утвердительной
- б) по крайней мере, одна из посылок должна быть общей
- в) меньшая посылка третьей фигуры должна быть утвердительной
- г) заключение модуса третьей фигуры должно быть частным

187. Корректной является энтимема:

- а) кит - не рыба, так как он - млекопитающее
- б) кит - не рыба, так как ни одна рыба не дельфин
- в) кит - не рыба, так как некоторые рыбы не питаются планктоном.
- г) кит - не рыба, так как он слишком велик

188. Корректной является энтимема ...

- а) золото - металл, так как оно электропроводно
 б) золото - электропроводно, так является металлом
 в) ртуть - не металл, так как не является твердой
 г) ртуть - металл, так как блестит
189. Корректной является энтимема ...
 а) все студенты изучают логику, так как многие люди ее изучают
 б) все студенты изучают логику, так как все юристы изучают логику
 в) все студенты изучают логику, так как все учащиеся ее изучают
 г) все студенты изучают логику, так как все студенты что-то изучают
190. Корректной является энтимема ...
 а) все логики - писатели, ведь писатель Л. Кэрролл - логик
 б) некоторые логики - писатели, ведь писатель Л. Кэрролл - логик
 в) ни один логик не писатель, потому, что некоторые ученые не писатели
 г) ни один писатель - не логик, так как каждый писатель - художник.
191. Корректной является энтимема ...
 а) Все философы мудры, поскольку Сократ - мудр.
 б) Некоторые философы мудры, поскольку Сократ - мудр
 в) Некоторые философы не мудры, поскольку не Сократы
 г) Ни один философ не мудр, поскольку Сократ не мудр.
192. Необходимым выводом из посылок «*Сократ — мудр; Сократ — философ*» является...
 а) все философы мудры
 б) некоторые философы не мудры
 в) некоторые философы мудры
 г) некоторые мудрецы - не философы
193. Необходимым выводом из посылок «*всякий осторожный избегает риска; все конспираторы осторожны*» является ...
 а) все конспираторы рискуют
 б) ни один конспиратор не рискует
 в) все конспираторы избегают риска
 г) Все избегающие риска - конспираторы.
194. Необходимым выводом из посылок «*некоторые млекопитающие — хищники, и все акулы хищники* » является ...
 а) все акулы - млекопитающие
 б) некоторые акулы млекопитающие
 в) некоторые акулы не млекопитающие
 г) нельзя сделать необходимый вывод
195. Необходимым выводом из посылок «*некоторые млекопитающие — хищники; некоторые млекопитающие не акулы* » является ...
 а) ни одна акула не хищник
 б) некоторые акулы хищники
 в) некоторые акулы не хищники
 г) нельзя сделать необходимый вывод
196. Необходимым выводом из посылок «*всякий богач — скуп; ни один разумный человек не скуп*» является ...
 а) все разумные богаты
 б) некоторые разумные богаты
 в) ни один разумный не богат
 г) нельзя сделать необходимый вывод
197. Необходимым выводом из посылок «*кошка может смотреть на короля; ни одна королева не кошка*» является ...
 а) ни одна королева не может смотреть на короля
 б) некоторые королевы могут смотреть на короля
 в) некоторые королевы не могут смотреть на короля

г) некоторые, кто может смотреть на короля, не королевы 198. Необходимым выводом из посылок «*все преступления — наказуемы; всякое преступление — противоправное деяние*» является ...

- а) всякое противоправное деяние наказуемо
- б) ни одно противоправное деяние не наказуемо
- в) некоторые противоправные деяния наказуемы
- г) нельзя сделать необходимый вывод

199. Необходимым выводом из посылок «*некоторые животные млекопитающие; некоторые животные хищники*» является ...

- а) все хищники млекопитающие
- б) некоторые хищники млекопитающие
- в) некоторые хищники не млекопитающие
- г) нельзя сделать необходимый вывод

200. Необходимым выводом из посылок «*все дельфины млекопитающие; некоторые морские животные не млекопитающие*» является ...

- а) все морские животные дельфины
- б) некоторые морские животные дельфины
- в) некоторые морские животные не дельфины

г) нельзя сделать необходимый вывод

201. Необходимым выводом из посылок «*некоторые циркачи — акробаты; некоторые циркачи клоуны*» является ...

- а) все клоуны акробаты
- б) некоторые клоуны акробаты
- в) некоторые клоуны не акробаты
- г) нельзя сделать необходимый вывод

202. Необходимым выводом из посылок «*Сократ не профессор. Сократ — философ*» является

- а) все философы профессора
- б) ни один философ не профессор
- в) некоторые философы не профессора
- г) некоторые профессора философы

203. Необходимым выводом из посылок «*ни одна фиалка не роза; некоторые цветы — розы*» является

- а) все фиалки цветы
- б) некоторые фиалки цветы
- в) некоторые цветы не фиалки

г) некоторые фиалки не цветы

204. Необходимым выводом из посылок «*некоторые хищники млекопитающие; все акулы хищники*» является ...

- а) все акулы хищники
- б) все хищники акулы
- в) некоторые хищники не акулы

г) нельзя сделать необходимый вывод

205. Необходимым выводом из посылок «*все металлы электропроводны; ртуть - металл*» является

- а) ртуть электропроводна
- б) ртуть не электропроводна
- в) ртуть ядовита

г) нельзя сделать необходимый вывод

206. Необходимым выводом из посылок «*некоторые физики изучают философию; некоторые химики изучают философию*» является...

- а) некоторые физики - химики

- б) некоторые химики - физики
- в) некоторые химики - не физики

г) нельзя сделать необходимый вывод

207. Умозаключение «*все императоры — тираны; Калигула император; Калигула — жесток. Значит, некоторые жестокие — тираны*» является ...

- а) энтимемой
- б) эпихейремой
- в) соритом
- г)

индукцией

208. Умозаключение «*ложь — позорна, поскольку безнравственна; лгать есть ложь, поскольку искажает истину. Значит, лгать позорна*» является ...

- а) энтимемой
- б) эпихейремой
- в) соритом
- г)

индукцией

209. Умозаключение «*кража карается законом, поскольку всякое противоправное деяние карается законом*» является ...

- а) энтимемой
- б) эпихейремой
- в) соритом
- г)

индукцией

210. Суждения «*судья — умен, значит, справедлив, судья добр — значит, справедлив. Судья умен или справедлив*» являются посылками умозаключения, соответствующего схеме...

а) $(p \rightarrow q) \& (r \rightarrow s). p \vee r$

svq

б) $(p \rightarrow q) \& (p \rightarrow r). q \vee r$

pl

в) $(p \rightarrow q) \& (r \rightarrow s). q \vee s$

plvr]

г) $(p \rightarrow r) \& (q \rightarrow r). p \vee q$

211. Суждения «*верят, значит любят; боятся, значит уважают. Лжецов не любят или не уважают*» являются посылками умозаключения, соответствующего схеме...

а) $(p \rightarrow q) \& (r \rightarrow s). p \vee r$

svq

б) $(p \rightarrow q) \& (p \rightarrow r). q \vee r$

pl

в) $(p \rightarrow q) \& (r \rightarrow s). q \vee s$

plvr]

г) $(p \rightarrow r) \& (q \rightarrow r). p \vee q$

212. Суждения «*любят — значит помнят, ненавидят — значит помнят. Сильных или любят, или ненавидят*» являются посылками умозаключения, соответствующего схеме...

а) $(p \rightarrow q) \& (r \rightarrow s). p \vee r$

svq

б) $(p \rightarrow q) \& (p \rightarrow r). q \vee r$

pl

в) $(p \rightarrow q) \& (r \rightarrow s). q \vee s$

plvr]

г) $(p \rightarrow r) \& (q \rightarrow r). p \vee q$

- г
213. Посылки $(p \supset q) \& (r \supset s)$, $(p \vee r)$ позволяют сделать необходимый вывод...
- $q \vee s$
 - lp
 - $lp \vee lq$
 - г
- г
214. Посылки $(p \supset q) \& (p \supset r)$, $(lq \vee lr)$ позволяют сделать необходимый вывод...
- $q \vee s$
 - lp
 - $lp \vee lq$
 - г
- г
215. Из посылок $(p \supset q) \& (r \supset s)$, $(lq \vee ls)$ позволяют сделать необходимый вывод...
- $q \vee s$
 - lp
 - $lp \vee lr$
 - г
- г
216. Из посылок $(p \supset r) \& (q \supset r)$, $(p \vee q)$ позволяют сделать необходимый вывод...
- $q \vee s$
 - lp
 - $lp \vee lq$
 - г
- г
217. Умозаключение «охотники либо спят, либо беседуют. Охотники не спят. Значит, они беседуют» является ...
- условно-категорическим
 - чисто условным
 - разделительно-категорическим
 - условно-разделительным
- г
217. Схема $(m \supset n) \& (n \supset r)$ выражает умозаключение ...
- ш $\supset$ г
- условно-категорическое
 - чисто условное
 - разделительно-категорическое
 - условно-разделительное
218. Схема $(m \supset n) \& (r \supset s)$, $m \vee r$ выражает умозаключение...
- nvs
- условно-категорическое
 - чисто условное
 - разделительно-категорическое
 - условно-разделительное
219. Схема $m \supset n$, ln выражает
- III
- чисто условное
 - разделительно-категорическое
 - условно-разделительное
 - г
220. Посылки «если изменяется экономика, изменилась» приводят к необходимому выводу...

а) изменилось правосознание

- а) король доволен
б) король не грустит
в) король грустит
г) нет определенного вывода
231. Посылки *«если материя бесконечна, то сознание не существует; сознание существует»* приводят к необходимому выводу...
а) материя не существует
б) материя непостижима
в) материя не бесконечна
г) нельзя сделать определенного вывода
232. Посылки *«если человек счастлив, то он великодушен; мудрец великодушен»* приводят к необходимому выводу...
а) мудрец счастлив
б) мудрец спокоен
в) мудрец несчастлив
г) нет определенного вывода
233. Познание общего через единичное достигается рассуждением ...
а) дедуктивного характера
б) индуктивного характера
в) по аналогии
г) по интуиции
234. Индуктивное заключение достигается рассуждением ...
а) от общего к общему
б) от частного к частному
в) от общего к частному
г) от частного к общему
235. Степень общности **вывода** обобщающей индукции относительно **посылок** является...
а) более высокой
б) менее высокой
в) такой же
г) любой
236. Степень общности **посылок** индукции относительно **вывода** является ...
а) более высокой
б) менее высокой
в) такой же
г) любой
237. Вывод неполной индукции является:
а) необходимо истинным
б) логически невозможным
в) логически необходимым
г) вероятностным
238. Посылки полной индукции сообщают о принадлежности обобщающего признака...
а) всем предметам класса
б) некоторым предметам класса
в) большинству предметов класса
г) только одному предмету
239. Посылки неполной индукции сообщают о принадлежности обобщающего признака...
а) всем предметам класса
б) некоторым предметам класса
в) ни одному предмету из класса

- только г) предмету одному
240. Полная индукция отличается от неполной тем, что...
- шире применяется на практике
 - дает достоверное заключение
 - дает только вероятностное заключение
 - дает только общее заключение
241. Неполная индукция отличается от полной тем, что:
- дает достоверное заключение
 - дает необходимо истинное заключение
 - дает только вероятностное заключение
 - дает только общее заключение
242. Научная и популярная индукции различаются:
- степенью вероятности истинного вывода
 - степенью общности посылок
 - степенью общности вывода
 - степенью истинности посылок
243. Эффективность *популярной индукции* достигается при удовлетворении следующих требований к посылкам:
- разнообразие
 - многочисленность
 - обоснованность
 - гипотетичность
244. Посылки *научной индукции* должны быть...
- разнообразными
 - многочисленными
 - обоснованными
 - гипотетическими
245. Выявление *причинной обусловленности* обобщающего признака в научной индукции является...
- нежелательным
 - необходимым
 - недопустимым
 - антинаучным
246. Метод *сходства* позволяет установить причину явления, если вызвавшие его условия...
- различны в одном обстоятельстве
 - различны во всех обстоятельствах
 - сходны в одном обстоятельстве
 - сходны во всех обстоятельствах
247. Метод *различия* позволяет установить причину явления, если вызывающие его условия...
- различны в одном обстоятельстве
 - различны во всех обстоятельствах
 - сходны в одном обстоятельстве
 - сходны во всех обстоятельствах
248. Метод *сопутствующих изменений* позволяет установить причину явления, если в вызывающих его условиях изменяется...
- одно обстоятельство
 - два обстоятельства
 - все обстоятельства
 - многие обстоятельства
249. Посылки «*ABC - вызывает d, ADF - вызывает d, ADC - вызывает d*» используются в методе...
- единственного различия
 - единственного сходства
 - сопутствующих изменений
 - остатков
250. Посылки «*ABC - вызывает х, A - вызывает х, B - вызывает у*» применяются в методе...

- а) различия
б) сходства
в) сопутствующих изменений
г) остатков
251. Посылки «*ABC1 - вызывает d1, ABC2 - вызывает d2 ...ABCn- вызывает dn*» применяются в методе...
а) различия
б) сходства
в) сопутствующих изменений
г) остатков
252. Посылки «*ABC - вызывает d, AB - не вызывает d*» применяются в методе ...
а) различия
б) сходства
в) сопутствующих изменений
г) остатков
253. Известно, что «*ABC- вызывает d, ADF - вызывает d, ADC - вызывает d*» Вероятно, причиной *d* является ...
а) A
б) B
в) C
г) D
д) F
254. Известно, что «*ABC - вызывает х, A - вызывает х, B - вызывает у*». Вероятно, причиной *z* является ...
а) A
б) B
в) C
255. Известно, что «*ИБО - вызывает d1, ABC2 - вызывает d2 ...ABCn- вызывает dn*». Вероятно, причиной *d* является ...
а) A
б) B
в) C
256. Известно, что «*ABC - вызывает d, AB - не вызывает d*» Вероятно, причиной *d* является ...
а) A
б) B
в) C
257. Рассуждение «*N вчера опоздал на занятия, сегодня опоздал, следовательно, он всегда опаздывает*» содержит ошибку...
а) поспешное обобщение
б) подмена условного безусловным
в) «после этого, значит, по причине этого»
г) перестановка причины и следствия
258. Рассуждение «*N приехал с юга, потому и наступило резкое потепление*» содержит ошибку...
а) поспешное обобщение
б) подмена условного безусловным
в) «после этого, значит, по причине этого»
г) перестановка причины и следствия
259. Рассуждение «*доверчивого человека легко обмануть, значит, он всегда заблуждается*» содержит ошибку...

- а) поспешное обобщение
 б) подмена условного безусловным
 в) «после этого, значит, по причине этого»
 г) перестановка причины и следствия
260. Рассуждение «*ветер дует, потому, что деревья качаются*» содержит ошибку...
- а) поспешное обобщение
 б) «после этого, значит, по причине этого»
 в) перестановка причины и следствия
 г) подмена условного безусловным
261. Умозаключение по аналогии является переходом от знания...
- а) более общего к менее общему
 б) менее общего к более общему
 в) единичного к единичному
 г) от некоторого общего к равному общему
262. Перенос сходства предметов с известных признаков на неизвестные называется ...
- а) дедукцией
 б) индукцией
 в) аналогией
 г) интуицией
263. Схема «*abcd - признаки A, abc - признаки B. Вероятно, B обладает признаком d*» соответствует умозаключению...
- а) дедуктивному
 б) индуктивному
 в) по аналогии
 г) по методу Бэкона-Милля
264. Рассуждение «*abcd - признаки A, abc - признаки B. Вероятно, B обладает признаком d*» включает необходимо общие признаки:
- в) с
 а) а
- б) *B - признаки A, abc - признаки B. Вероятно, B обладает признаком d* включает
- г) *d*
265. Рассуждение «*abcd*» переносимый признак ..
- а) а
- б) *B*
- в) с
- г) *d*
266. Условием всякой аналогии является сходство. Следовательно ...
- а) иногда сходство становится условием аналогии
 б) сходство никогда не становится условием аналогии
 в) сходство всегда становится условием аналогии
 г) аналогия является условием сходства
267. Условиями, повышающими вероятность истинного заключения по аналогии является ...
- а) сходство уподобляемых предметов во всех признаках
 б) отсутствие существенных различий между предметами
 в) наличие существенных различий между предметами
 г) отсутствие каких-либо различий между предметами
268. Сходство предметов в существенных признаках обеспечивает заключению по аналогии...
- а) большую вероятность

- б) меньшую вероятность
в) необходимость
г) **НЕВОЗМОЖНОСТЬ**
269. Увеличение количества сравниваемых признаков делает вывод аналогии...
а) более вероятным
б) менее вероятным
в) необходимым
г) **НЕВОЗМОЖНЫМ**
270. Причинная зависимость между признаками сходства и переносимым признаком делает вывод аналогии ...
а) более вероятным
б) менее вероятным
в) необходимым
г) **НЕВОЗМОЖНЫМ**
271. Необходимая связь общих признаков с переносимым признаком характеризует ...
а) строгую аналогию
б) нестрогую аналогию
в) ложную аналогию
г) **обобщающую** **ИНДУКЦИЮ**
272. Умозаключение по аналогии регулируется следующим правилом ...
а) сходство в одних признаках предполагает сходство в других
б) сходство в одних признаках предполагает различие в других
в) различие в одних признаках предполагает сходство в других
г) **различие в одних признаках предполагает различие в других**
273. Учитывая степень вероятности истинного вывода различают виды аналогий:
а) строгая аналогия
б) аналогия отношений
в) нестрогая аналогия
г) **аналогию** **свойств**
274. Учитывая характер информации, переносимой с одного объекта на другой различают виды аналогий:
а) строгую
б) аналогию отношений
в) нестрогую
г) **аналогию** **свойств**
275. Метод моделирования в естествознании и социальных науках базируется на...
а) строгой аналогии
б) нестрогой аналогии
в) ложной аналогии
г) **обобщающей индукции**

2. Тематика курсовых работ (курсовых проектов)

Не предусмотрено

6.3 МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ.

Форма зачетного билета

(наименование дисциплины)

1. Предмет формальной логики и ее место в системе наук.
2. Подтверждение гипотезы.

(подпись)

« » 20 г.

Достаточное знание предмета означает, что студент показывает глубокие знания теоретического материала: умеет свободно и аргументированно излагать материал, обосновывать свою позицию по отвечаемым вопросам, умело увязывает отвечаемые вопросы с задачами предстоящей профессиональной деятельности.

3. Оценка «зачтено» может быть поставлена также в случае, если студент демонстрирует необходимое знание дисциплины, т.е. освоение ее базовых разделов:

- самостоятельно отвечает на 50% вопросов билета (один из двух), ориентируется в другом вопросе билета после наводящих вопросов преподавателя либо отвечает самостоятельно на дополнительные вопросы по другим базовым темам дисциплины;

- в случае сомнения - ориентируется в вопросах по другим разделам дисциплины.

Необходимое знание предмета означает, что студенту понятен категориальный аппарат дисциплины; студент в основном знает предмет, имеет определенное представление об основных направлениях развития логики как науки, стремится связывать свои знания с задачами предстоящей профессиональной деятельности.

4. Оценка «незачет» ставится, если студент не ответил ни на один вопрос билета (ни самостоятельно, ни с помощью «наводящих» вопросов преподавателя); не знает понятий и категорий дисциплины.

С целью уточнения оценки и снятия необоснованных претензий, преподаватель имеет право задать дополнительные вопросы только по проблемам, обозначенным в билете. Оценка студенту на зачете выставляется преподавателем и объявляется после ответа на все вопросы, в том числе и дополнительные, по проблемам, обозначенным в билете. Преподаватель несет личную ответственность за правильность выставления оценки. Оценка заносится в отчетные документы сразу после её объявления и в присутствии отвечающего.

Задания для аудиторных работ

Перечень дискуссионных тем для круглого стола

по дисциплине «Логика и теория аргументации»

Круглый стол 1. Предмет и значение логики

Вопросы круглого стола:

1. Предмет, методы и принципы науки логики.
2. Логическая форма мысли, способы ее анализа.
3. Основные логические формы мысли: понятие, суждение, умозаключение. Их выражение в естественном языке.
4. Понятие логического закона. Основные принципы правильного рассуждения: принцип тождества, принцип непротиворечия, принцип исключенного третьего, принцип достаточного основания.

Круглый стол 2. Понятие

Вопросы круглого стола:

1. Понятие как форма мысли. Логическая характеристика понятия.
2. Содержание понятия и его объем.
3. Закон обратного отношения между объемами и содержаниями понятий.
4. Виды понятий. Логическая характеристика понятий.
5. Отношения между понятиями.

Критерии оценки участия в круглом столе:

Оценка «5» (отлично) ставится, если: студент полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.

Могут быть допущены одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один - два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации,

ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Приложение В

Перечень дискуссионных тем для дискуссии по дисциплине «Логика и теория аргументации»

Дискуссия 1. Логический анализ естественного языка

Вопросы дискуссии:

1. Язык как информационная знаковая система. Синтаксический, семантический и прагматический аспекты языка. Общая характеристика и виды знаков.
2. Основные виды языковых выражений. Дескриптивные и логические термины: знаки предметов (имена), знаки свойств и отношений (предикаторы), логические знаки (связки, кванторы, операторы).
3. Имена, их смысл и значение. Виды имен. Принципы теории именования.
4. Предикаторы и предметные функторы, их виды.
5. Логические связки и кванторы. Их синтаксическая и семантическая роль в языке.

Дискуссия 2. Индукция и правдоподобные рассуждения

Вопросы дискуссии:

1. Индукция как рассуждение от частного к общему. Обобщающая индукция.
2. Полная и неполная индукция. Популярная и научная индукция. Статистическая индукция.
3. Аналогия как вид правдоподобных рассуждений. Аналогия свойств и отношений. Научная и популярная аналогия.
4. Методы установления причинных связей.
5. Метод сходства, метод различия, объединенный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков.
6. Эвристическое значение методов установления причинных связей.

Критерии оценки участия в дискуссии:

Участие в дискуссии оценивается на отлично, если представлено четко сформулированное понимание проблемы и ясно выраженное отношение к ней; логически соединенные в единое повествование термины, понятия, теоретические обобщения, относящиеся к раскрываемой проблеме; представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; четкая аргументация, доказывающая позицию студента (в виде исторических фактов, современных социальных процессов, статистических данных и т. и).

Участие в дискуссии оценивается на хорошо, если представлено четко сформулированное понимание проблемы и ясно выраженное отношение к ней; логически соединенные в единое повествование термины, понятия, теоретические обобщения, относящиеся к раскрываемой проблеме, дана аргументация своего мнения с опорой на факты без теоретического обоснования или с недостаточным обоснованием.

Участие в дискуссии оценивается на удовлетворительно, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании

политических, экономических и социологических терминов; дана аргументация своего мнения с опорой на факты без теоретического обоснования.

Участие в дискуссии оценивается на неудовлетворительно, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы, мнение не представлено.

Приложение Г

Перечень дискуссионных тем для полемики по

дисциплине «Логика и теория аргументации»

Полемика 1. Логика высказываний

Вопросы полемики:

1. Виды сложных высказываний: соединительные, разделительные, условные, эквивалентные высказывания, высказывания с внешним отрицанием.
2. Основные законы логики высказываний.
3. Отношения между высказываниями по истинности. Логическая независимость. Логическое следование. Отношения подчинения, эквивалентности, контрарности, субконтрарности, противоречивости.

Полемика 2. Логические формы развития знания и основы теории аргументации

Вопросы полемики:

1. Научная проблема. Понятие научной проблемы. Вопрос как логическая форма постановки проблемы.
2. Структура и виды вопросов. Простые и сложные вопросы. Корректные и некорректные вопросы. Тривиально некорректные и нетривиально некорректные вопросы. Виды ответов. Вопросы и ответы в структуре коммуникативных процессов. Стратегия и тактика вопросно-ответного диалога.
3. Гипотеза как форма развития знания. Гипотезы общие и частные, описательные и объяснительные. Гипотетико-дедуктивный и гипотетико-индуктивный методы.
4. Научная теория. Формирование научных теорий. Научное описание и объяснение.
5. Аргументация, доказательство и убеждение. Типология убеждений. Структура аргументации. Виды доказательства. Понятия опровержения и критики. Опровержение тезиса. Критика и опровержение аргументов. Основные правила аргументации: по отношению к тезису, по отношению к аргументам, по отношению к демонстрации.
6. Спор. Участники спора. Виды спора. Виды уловок в споре.
7. Допустимые уловки. Уловки логического характера. Уловки социально-психологического характера. Уловки организационно-процедурного характера.
8. Стратегия и тактика спора. Основные и резервные аргументы.

Критерии оценки участия в полемике:

Оценка «5» (отлично) ставится, если: ответ исчерпывающий; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; проявлено умение использовать учебные материалы для аргументации и самостоятельных выводов; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; ответ

прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов. Могут быть допущены одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если: ответ обнаруживает хорошее знание и понимание учебного материала, умение его анализировать, приводя необходимые примеры; умение излагать материал последовательно и грамотно. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные недостатки в формулировке выводов; допускаются отдельные погрешности в речевом оформлении высказываний; в изложении могут быть допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; один - два недочета при освещении учебного материала, исправленные по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если в ответе материал раскрыт в основном правильно, но схематично или недостаточно полно, с отклонениями от последовательности изложения; нет полноценных обобщений и выводов; допущены ошибки в речевом оформлении высказывания; хотя содержание материала раскрыто неполно или непоследовательно, показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки.

Приложение Д

Оформление тем для диспута

Перечень дискуссионных тем для диспута

по дисциплине «Логика и теория аргументации»

Диспут 1. Логика предикатов *Вопросы диспута:*

1. Язык классической логики предикатов первого порядка.
2. Семантика языка логики предикатов.
3. Понятия интерпретации и модели.

4. Интерпретация формул языка логики предикатов.

Критерии оценки участия в диспуте:

Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, обнаруживает глубокое знание терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает аналитический подход в освещении различных концепций. Делает содержательные выводы. Демонстрирует знание учебной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации. Проявляет способность к обобщению, критическому осмыслению, систематизации, умение анализировать логику рассуждений и высказываний; сформированность компетенций.

Оценка «хорошо» ставится, если в ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры, однако наблюдается некоторая непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, правильно используются философские и политологические термины. Демонстрирует знание учебной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии политологических понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументируются. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры отсутствуют.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны. Не сформированы компетенции, умения и навыки устной и письменной речи.

Приложение Е

Оформление тем для дебатов Перечень дискуссионных тем для дебатов

по дисциплине «Логика и теория аргументации»

Дебаты I. Силлогистика

Вопросы дебатов:

1. Виды простых суждений, их состав.
2. Непосредственные умозаключения.
3. Логический квадрат.
4. Умозаключения на основании логического квадрата.

Оценка «5» (отлично) ставится, если: ответ исчерпывающий; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; проявлено умение использовать учебные материалы для аргументации и самостоятельных выводов; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов. Могут быть допущены одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если: ответ обнаруживает хорошее знание и понимание учебного материала, умение его анализировать, приводя необходимые примеры; умение излагать материал последовательно

и грамотно. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные недостатки в формулировке выводов; допускаются отдельные погрешности в речевом оформлении высказываний; в изложении могут быть допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; один - два недочета при освещении учебного материала, исправленные по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если в ответе материал раскрыт в основном правильно, но схематично или недостаточно полно, с отклонениями от последовательности изложения; нет полноценных обобщений и выводов; допущены ошибки в речевом оформлении высказывания; хотя содержание материала раскрыто неполно или непоследовательно, показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки.

**Задания для самостоятельных работ дисциплины
«Логика и теория аргументации»
ТРЕБОВАНИЯ К РАБОТЕ (ЧАСТЬ 1)**

1. Работа должна состоять из четырех частей:
 - а) теоретическая часть (необходимый и достаточный для составления упражнений и формулировки ответов теоретический материал);
 - б) текст упражнений;
 - в) ответы к каждому примеру (ответы должны быть полными, развернутыми, аргументированными);
 - г) список использованных источников.
2. Использование учебников и сборников упражнений по логике в качестве источников примеров не допускается.
3. Оформление в виде письменной работы.
4. Работа должна быть сдана преподавателю не позднее недели до зачета.

Тематика самостоятельных работ (часть 1)

1. Логические отношения между понятиями (7 упражнений по 15 примеров).
2. Определение понятия как логическая операция (4 упражнения по 10 примеров).
3. Логический анализ определений из словаря (словарь на выбор, не менее 15 определений).
4. Деление понятия как логическая операция (4 упражнения по 12 примеров).
5. Структура и виды атрибутивных суждений (5 упражнений по 15 примеров).
6. Суждения с отношениями (4 упражнения по 15 примеров).
7. Сложные суждения (6 упражнений по 10 примеров).
8. Логические отношения между простыми суждениями (6 упражнений по 10 примеров).
9. Логические отношения между сложными суждениями (2 упражнения по 20 примеров).
10. Алетическая модальность суждения (3 упражнения по 2 примеров).
11. Эпистемическая модальность суждения (2 упражнения по 8 примеров).

12. Деонтическая модальность суждения (2 упражнения по 20 примеров).
13. Закон тождества (2 упражнения по 20 примеров).
14. Законы непротиворечия и исключенного третьего (3 упражнения по 15 примеров).
15. Закон достаточного основания (1 упражнение, 45 примеров).
16. Непосредственные умозаключения (4 упражнения по 15 примеров).
17. Структура, фигуры и модусы категорического силлогизма (3 упражнения по 15 примеров).
18. Общие и специальные правила фигур категорического силлогизма (3 упражнения по 12 примеров).
19. Условно-категорическое и разделительно-категорическое умозаключения (4 упражнения по 10 примеров).
20. Условно-разделительное умозаключение (2 упражнения по 20 примеров).
21. Энтимема и эпихейрема. Полисиллогизм и сорит (4 упражнения по 8 примеров).
22. Популярная индукция. Условия, повышающие степень вероятности заключения в выводах популярной индукции (2 упражнения по 20 примеров).
23. Статистическая индукция. Условия, повышающие степень вероятности заключения в выводах статистической индукции (2 упражнения по 20 примеров).
24. Научная индукция (количество упражнений определяется студентом, общее количество примеров - 30).
25. Умозаключения по аналогии (3 упражнения по 12 примеров).
26. Вопрос и ответ. Диалог (4 упражнения по 15 примеров).
27. Структура и виды доказательства (4 упражнения по 10 примеров).
28. Критика и опровержение (2 упражнения по 12 примеров).
29. Правила доказательства и опровержения по отношению к тезису (2 упражнения по 15 примеров).
30. Правила доказательства и опровержения по отношению к аргументам (4 упражнения по 8 примеров).
31. Правила доказательства и опровержения по отношению к демонстрации (3 упражнения по 10 примеров в каждом).
32. Ошибки в доказательстве и опровержении (количество упражнений определяется студентом, общее количество примеров - 30).
33. Логические уловки (количество упражнений определяется студентом, общее количество примеров - 30).
34. Анализ полемики (одна полемика из не менее чем пяти выступлений).
35. Анализ логической структуры публичного выступления (1 пример).
36. Анализ логической структуры текста (текст по специальности, 1 пример).

Требования к самостоятельной работе (часть 2)

Самостоятельная работа предназначена для углубления и расширения знаний по дисциплине «Логика и теория аргументации».

К оформлению самостоятельной работы предъявляются следующие требования:

1. *Титульный лист*.
 - название учебного заведения;
 - название дисциплины;
 - тема самостоятельной работы;
 - курс, группа;
 - фамилия, имя, отчество автора;
 - проверил: занимаемая должность, ученая степень Ф.И.О.;
 - внизу страницы: город, год;
 - нумерация на титульном листе отсутствует.
2. *Оглавление* включает перечень наименований глав и параграфов (введение, главы, параграфы, заключение, список использованной литературы, приложения, если имеются) с указанием номера страницы. Каждый параграф основного текста должен быть пронумерован. Порядковая нумерация включает номер главы и порядковый номер параграфа, например: 1.1., 1.2., 1.3. и т.д. Расстояние между заголовками и последующим текстом составляет 3 интервала.
3. *Введение*: раскрывается актуальность работы, ставится цель и вытекающие из цели задачи. Объем - 1,5-2 страницы.

4. *Основная часть* работы должна быть подразделена на две главы, каждая из которых обычно разбивается на 2-3 параграфа. Каждая глава и параграф должны иметь название, не совпадающее с названием темы, но поясняющее и расширяющее исследуемую проблему. Название и содержание глав не должно выходить за пределы темы, а название и содержание параграфов – за рамки соответствующей главы. Особое внимание необходимо обратить на логические связи между главами и параграфами и логические переходы от одной главы к другой, от одного параграфа к другому, внутри параграфов – от одного рассматриваемого вопроса к другому. Общий объем основной части работы не более 25 страниц (без приложений), выполненных шрифтом Times New Roman 14 через 1,5 интервала. Текст содержания работы излагается с использованием научного стиля.

5. *Заключение*: вывод по исследуемой в работе проблеме. В заключении освещаются основные теоретические положения, обобщаются результаты исследования по теме работы, делаются общие выводы по исследуемой проблеме. Заключение имеет связь с основной частью работы и вытекает из нее. В заключении не допускается продолжение описания исследуемых в работе вопросов, использование цитат, таблицы, рисунки и т.д. Объем 2,5-3 страницы.

6. *Список использованной литературы* завершает работу. Используемые источники указываются в алфавитном порядке, причем сначала учебные пособия, а затем статьи периодической печати (минимум 7 источников).

Весь текст должен уместиться в рамку с полями: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Все листы работы (кроме титульного – первого листа) нумеруются арабскими цифрами. Нумерация страниц сквозная от титульного листа, включая иллюстрации, графики и т.д. Номер страницы проставляется в верхнем правом углу либо по центру листа вверху, точка после номера не ставится.

Требования к тексту основного содержания следующие: каждая глава – с новой страницы, а параграф – с абзаца. Каждая глава должна иметь заголовок, пронумерованный арабскими цифрами, каждая новая мысль должна начинаться с абзаца. Заголовки и подзаголовки выделяются жирным шрифтом.

Использование в работе дословных цитат, цифровых данных, схем и др., заимствованных из литературных источников должно сопровождаться ссылкой на источник.

Оформление ссылок на источник может производиться двумя способами:

1) цифрами в тексте, выделенными квадратными скобками и указывающими порядковый номер источника в списке литературы и номер страницы, с которой заимствована цитируемая мысль (например: [4, с. 35]);

2) внизу страницы подстрочной сноской, содержащей фамилию и инициалы автора или авторов), название (заголовок) источника, место издания, издательство, год издания, страницу, с которой заимствовано высказывание. Ссылки обозначаются цифрами и нумеруются в пределах страницы 1, 2, 3 и т.д.). Если на одной странице несколько ссылок на один и тот же источник, то в первой ссылке дается его полное библиографическое описание, в следующих – «Там же», с указанием страницы (размер шрифта № 10)

Если в работе используются таблицы, то каждая должна иметь порядковый номер и заголовок. Таблицы нумеруются арабскими цифрами. При небольшом количестве таблиц нумерация может быть сквозная в пределах всей работы (кроме приложений), либо нумерация в пределах каждой главы работы. Номер состоит из двух цифр, первая обозначает номер главы, вторая – порядковый номер таблицы в пределах данной главы.

Правила оформления: на границе правого поля над таблицей пишется слово «Таблица» и ставится номер, состоящий из двух арабских цифр, знак № – не ставится. Если в работе таблица одна – она не нумеруется. Заголовок к таблице выполняется строчными буквами, первая прописная. В конце заголовка точка не ставится. Высота строк таблицы не менее 8 мм. В том случае, если цифровые данные в графах таблицы выражены в различных единицах физических величин, то их указывают в заголовке каждой графы. Если все параметры выражены в одной единице физической величины, ее сокращенное обозначение помещается в заголовке к таблице. Повторяющийся в графе текст, состоящий из одного слова, допускается заменять кавычками, если строки в таблице не разделены линиями. Если повторяющийся текст состоит из двух и более слов, то при первом повторении его заменяют словами «То же», при последующих – кавычками.

На таблицы в тексте должны быть ссылки, при этом слово «Таблица» пишется сокращенно и указывается ее номер (например, табл. 3). Таблицы в тексте помещаются сразу после абзацев, содержащих ссылку на них. Внизу под таблицей указывается источник данных.

Все иллюстрации именуется рисунками и помещаются сразу после ссылки на них в тексте. Рисунки нумеруются арабскими цифрами, сквозной нумерацией в пределах всей работы (кроме приложений) или в пределах главы. Если в работе одна иллюстрация ее не нумеруют. Каждый рисунок сопровождается названием, которое помещается под рисунком рядом с номером. Слово «Рисунок» под иллюстрацией пишется сокращенно: «рис.»

(например, рис. 1). Рисунки рекомендуется выполнять черным цветом с использованием различных вариантов штриховки.

Самостоятельная работа выполняется в соответствии с выбранной темой.

Темы для самостоятельных работ по дисциплине «Логика и теория аргументации» (часть 2)

1. Основные принципы правильного мышления и законы логики.
2. Логическая форма мысли.
3. Суждение как форма мышления.
4. Сложные суждения в языках социально-гуманитарных дисциплин.
5. Нормы права как деонтические высказывания.
6. Вопрос как форма мысли.
7. Понятие как форма мышления.
8. Классификация.
9. Простой категорический силлогизм.
10. Умозаключения из суждений с отношениями.
11. Индуктивные умозаключения.
12. Индукция и её виды.
13. Умозаключения по аналогии.
14. Аргументация.
15. Доказательство.
16. Опровержение.
17. Спор и дискуссия как виды аргументации.
18. Проблема как форма развития знания.
19. Еипотеза. Процедуры формулирования, разработки и проверки гипотез.
20. Теория. Критерии выбора теорий.